UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
DIRETORIA ACADÊMICA

PROGRAMAS E BIBLIOGRAFIAS

2º período letivo de 2026

DISCIPLINA	NOME
HG 207	Redação Filosófica II

Horas Semanais (Não é necessário preencher, a secretaria de graduação preenche)

Teóricas **Práticas** **Laboratório** **Orientação** **Distância** **Estudo em Casa** **Sala de Aula**

Nº semanas **Carga horária total** **Créditos** **Exame** **Frequência** **Aprovação**

Docente:

LUCAS ANGIONI

Ementa:

A partir da leitura de textos clássicos da História da Filosofia, esta disciplina tem por objetivo: (1) o exercício de interpretação dos textos conforme métodos de análise conceitual e argumentativa; (2) o exercício de confecção de textos interpretativos, conforme as normas técnicas pertinentes e critérios de clareza e consistência lógica de argumentação; (3) o exercício de habilidades discursivas (de exposição e discussão) ligadas à interpretação e ao ensino da filosofia.

Programa:

A disciplina consistirá em exercícios de leitura e intepretação detalhada de alguns diálogos de Platão, tendo em vista familiarizar alunos e alunas com a atividade de escrutinar argumentos, identificar e compreender problemas filosóficos, bem como dominar a terminologia técnica. Os diálogos selecionados para leitura e interpretação detalhada são três: (i) *Mênon*; (ii) *Eutidemo*; (iii) *Hípias Maior*. O começo será pelo *Mênon*, que é o mais rico e denso deles. Será examinado o clássico "problema (ou aporia) do *Mênon*", que diz respeito à própria possibilidade de adquirir conhecimento. A partir desse ponto, serão feitos exercícios de leitura de outros diálogos, tendo por objetivo principal compreender a natureza, as regras e os meandros da argumentação filosófica tal como retratada nos diálogos de Sócrates com os outros personagens. Um dos maiores objetivos da disciplina será caracterizar a argumentação filosófica por contraste com a argumentação sofística, tendo por base conceitos como "clareza", "univocidade", "validade (do argumento)", "verdade (da proposição)". Usarei como apoio algumas passagens de Aristóteles, dos *Tópicos* e das *Refutações Sofísticas*, para explorar esses conceitos e o contraste entre tipos de argumentação. Também recomendo enfaticamente, como leitura suplementar, outros diálogos de Platão (além dos três selecionados para exame detalhado), como *Lísias*, *Laques*, *Eutífron*, *Górgias*, *Protágoras* e *Cármides*.

Rubrica:

PROGRAMAS E BIBLIOGRAFIAS

2º período letivo de 2026

Bibliografia:

1. Textos básicos:
I. Platão:
- Platão, *Mênon,* trad. Maura Iglésias, edições Loyola/ PUC-Rio, 2003.
- Platão, *Hípias Maior*, trad. Lucas Angioni, *Archai* 26, e02608, 2019.
- Platão, *Eutidemo*, trad. Maura Iglésias, edições Loyola/ PUC-Rio, 2013.
- Plato, *Meno*, trad. G. M. A. Grube, *in* Cooper, J. (edd.), *Plato - Complete Works*, Indianapolis, Hackett, 1997.
- Plato, *Euthydemus*, trad. R. K. Sprague, *in* Cooper, J. (edd.), *Plato - Complete Works*, Indianapolis, Hackett, 1997.
- Plato, *Greater Hippias*, trad. P. Woodruff, *in* Cooper, J. (edd.), *Plato - Complete Works*, Indianapolis, Hackett, 1997.

II. Aristóteles:
- *Tópicos e Refutações Sofísticas*, trad. de Leonel Vallandro, Os Pensadores, Abril Cultural 1980.
- *Topics* I and VIII, trad. Robin Smith, Oxford University Press, 1997.
- *Aristotle's Sophistical Refutations: a translation*, Pieter Sjoerd Hasper, *Logical Analysis and History of Philosophy* 16, 2013.

2. Bibliografia secundária essencial:
Fine, Gail. 1992. "Inquiry in the Meno", in Kraut, R. (ed.), Cambridge Companion to Plato, Cambridge University Press, 1992, p. 200-226.
Fine, Gail. 2014. *The Possibility of Inquire*: *Meno's Paradox from Socrates to Sextus*. Oxford: OUP.

Observações:

Formas de avaliação:
Quatro exercícios de redação ao longo do semetre.
Duas entrevistas devolutivas com arguição oral sobre o conteúdo da disciplina.
Um trabalho final.

HORÁRIO DE ATENDIMENTO A ALUNOS
A combinar com os alunos depois do início das aulas

Rubrica: