

Universidade Estadual de Campinas
Instituto de Filosofia e Ciências Humanas
Programa de Pós-Graduação em Demografia

DM036B – Tópicos Avançados em Demografia III – Avaliação de Políticas Públicas

Professor responsável: Paulo Jannuzzi

paulo.jannuzzi@ibge.gov.br

Objetivo Geral da Disciplina

Espera-se que, ao final do curso, o participante seja capaz de compreender a relevância e usos da avaliação de programas em perspectiva sistêmica, seja ela voltada para o desenho, implementação e análise de seus resultados e impactos, valendo-se das boas práticas de pesquisa social, quanti ou qualitativa, tomando como referência situações concretas de políticas públicas no país.

Ementa

1. Economia Política da Avaliação.

Políticas Públicas: conceitos, ciclo de implementação, valores públicos
Avaliação em perspectiva sistêmica: conceitos, tipos e etapas
Mapa de Processos e Resultados e Plano de Avaliação
Exemplos de avaliação sistêmica: Pronatec, Água para Todos

2. Avaliação *ex ante*

Diagnósticos propositivos de públicos-alvo e de capacidade de gestão
Prospecção e desenho de programas
Meta-avaliação e meta-análise

3. Avaliação *in itinere*

Desafios na Implementação de programas
Definição e marcos de referência de avaliação de processos
Avaliação processual de programas do PPA

4. Avaliação *ex post*

Critérios de avaliação
Métodos e técnicas de pesquisa quali e quantitativa
Introdução aos desenhos quasi-experimentais

Metodologia

O curso está estruturado em atividades síncronas remotas e assíncronas (leitura de textos básicos e exercícios), conforme cronograma de aulas.

Avaliação:

A avaliação do participante se dará pelo conceito médio de um trabalho final discutindo aspectos conceituais e metodológicos da avaliação de um programa público de seu interesse ou apresentado em sala de aula, além de trabalho em grupo (elaboração de um Mapa de Processos e Resultados e Plano de Avaliação).

Bibliografia básica e complementar

CASTRO, J.A. Política Social no Brasil: marco conceitual e análise da ampliação do escopo, escala e gasto público. **Revista Brasileira de Monitoramento e Avaliação**, Brasília, 1:66-95, 2011.

CEPAM. Construindo o Diagnóstico Municipal. São Paulo, 2008. In:
<https://drive.google.com/file/d/1gxlUWcuuePaw-ztCnyFUaMQSiujNtGLg/view?usp=sharing>

GHEZZI, D.R.; SANTOS JR., J. **Métodos de pesquisa em Ciências Sociais: Bloco Qualitativo**. Cebrap/Sesc, São Paulo, 2017. Disponível em
http://www.cebrap.org.br/bibliotecavirtual/arquivos/2017_E-BOOK%20Sesc-Cebrap%20Metodos%20e%20tecnicas%20em%20CS%20-%20Bloco%20Qualitativo.pdf

GHEZZI, D.R.; SANTOS JR., J. **Métodos de pesquisa em Ciências Sociais: Bloco Quantitativo**. Cebrap/Sesc, São Paulo, 2017. Disponível em
http://www.cebrap.org.br/bibliotecavirtual/arquivos/2017_E-BOOK%20Sesc-Cebrap%20Metodos%20e%20tecnicas%20em%20CS%20-%20Bloco%20Quantitativo.pdf

HOWLETT, M.; RAMESH, M.; PERL, A. **Política pública, seus ciclos e subsistemas**. Rio de Janeiro: Campus, 2013.

IMAS, L.G.M.; RIST, R. **The Road to Results: designing and conducting effective development evaluations**. Washington, World Bank, 2009. In:
<https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/400101468169742262/the-road-to-results-designing-and-conducting-effective-development-evaluations>

JANNUZZI, P. M. Indicadores para avaliação sistêmica de programas sociais: o caso Pronatec. **Estudos em Avaliação Educacional**, São Paulo, v. 27, n. 66, p. 624-661, set./dez. 2016. Em:
<http://publicacoes.fcc.org.br/index.php/eae/article/view/4168>

JANNUZZI, P.M. **Monitoramento e Avaliação de Programas Sociais**. Campinas: Alínea, 2016.

JANNUZZI, P.M. Mapa de Processos e Resultados como instrumento de especificação de pesquisas de avaliação e sistemas de indicadores de monitoramento de programas. **Cadernos Desenv. Social em Debate**, Brasília, 27:42-54, 2016. In:
<https://fpabramo.org.br/acervosocial/estante/cadernos-de-estudos-desenvolvimento-social-em-debate-n-27-sintese-das-pesquisas-de-avaliacao-de-programas-sociais-do-mds-2015-2016/>

JANNUZZI, P.M. Avaliações que podem fazer a diferença: o Plano de Avaliação Sistêmica do PRONATEC. In: **Seminário de Pesquisas do Mestrado Profissional em Educação Escolar - Formação de Formadores - Resumos Expandidos**. Campinas: Unicamp, 2019. v. 2. p. 19-29. In:
<http://www.bibliotecadigital.unicamp.br/document/?down=001157650>

JANNUZZI, P.M. A implementação no centro da Avaliação de Políticas Públicas. **Revista AVAL**, Fortaleza, 2(16):64-81, 2019. In: <http://www.periodicos.ufc.br/aval/article/view/42837>

OBSERVATORIO DAS DESIGUALDADES/FJP. Como as políticas públicas podem promover ou enfraquecer a cidadania social. **Boletim** 11, 2021. In:
<http://observatoriodesigualdades.fjp.mg.gov.br/wp-content/uploads/2021/03/Boletim-n%C2%BA11-v4.pdf>

OLLAIK, L. G.; MEDEIROS, J. J. Instrumentos governamentais. **Revista Administração Pública**. Rio de Janeiro 45(6): 1943-67, nov./dez. 2011.

PATTON, M.Q. **Utilization-focused evaluation: the next century text**. Thousand Oaks, Sage, 1997.

PATTON, M. Q. **Qualitative evaluation and research methods**. Thousand Oaks, Sage, 1990.

ROSSI, P. H. et al. **Evaluation: a systematic approach**. Thousand Oaks, California, Sage, 2004.

RUEDIGER, M. A. (Coord.). **Análise da efetividade do Água para Todos: avaliação de mérito quanto à eficácia, à eficiência e à sustentabilidade**. Rio de Janeiro: FGV DAPP, 2018. Disponível em <http://bibliotecadigital.fgv.br/dspace/handle/10438/29075>

SAGI. **SAGI: informação e conhecimento para as políticas de desenvolvimento social**. 1ed. Brasília, 2016. In: <https://fpabramo.org.br/acervosocial/estante/sagi-informacao-e-conhecimento-para-politicas-de-desenvolvimento-social/>

SOUZA, Celina (2007) Estado da Arte da Pesquisa em Políticas Públicas. In: HOCHMAN, Gilberto; ARRETCHE, Marta; MARQUES, Eduardo (Org.) **Políticas Públicas no Brasil**, Rio de Janeiro, Fiocruz. Pg. 65-86.

WORTHERN, B.R. et al. **Avaliação de programas: concepções e práticas**. São Paulo, Ed.Usp/Gente, 2004.