



Disciplina:

HG846A - Tópicos de História da Filosofia Contemporânea VIII

Informações gerais sobre o formato da disciplina:

(Por favor responda de forma a permitir à/ao estudante uma visão realista do formato e das exigências da sua disciplina, neste contexto excepcional de atividades on-line. Atente-se às recomendações previstas nas questões preliminares acima)

1. A disciplina prevê atividades síncronas (com docente e estudantes online ao mesmo tempo)?
Sim (x) Não ()

Se sim, responda:

- Qual plataforma será usada?: Google Classroom / Meet
- Quantas dias por semana?: uma
- Quantas horas por dia?: 2h
- Qual o formato (expositivo, seminário, etc.): exposições e seminários

- As atividades serão gravadas e disponibilizadas para os/as alunos/as acompanharem de forma assíncrona? Se não, como prevê disponibilizar o conteúdo às/aos alunos/as que não puderem participar das atividades síncronas? (por exemplo: disponibilizar plano de aula, powerpoint, bibliografia e/ou videografia).

Serão disponibilizadas as gravações das aulas e seminários.

2. Que tipo de material será utilizado na disciplina. Ex. Documentos de texto (livros, artigos), imagens, vídeos, podcasts, etc.?

Livros disponíveis em formato digital.

3. Como será o formato de avaliação da disciplina? Descreva explicitando ao menos as seguintes questões: 1) serão atividades síncronas ou assíncronas; 2) Serão atividades individuais ou em grupo; 3) Qual o formato da avaliação.

As atividades avaliativas obrigatórias serão assíncronas (dois ensaios sobre tema proposto); será facultada a participação em seminários em grupo sobre temas do curso; estes poderão substituir um dos ensaios.

4. Descreva outras informações que entender relevantes sobre o curso:



--

Ementa:
O curso se propõe a desenvolver tópicos em história da filosofia contemporânea, a partir de textos clássicos pertinentes, de acordo com as pesquisas em andamento no departamento de Filosofia.

Programa:
O debate de Davos entre Cassirer e Heidegger
Este curso analisará o texto do chamado Debate de Davos, ocorrido durante um curso de inverno no ano de 1929 entre Ernst Cassirer e Martin Heidegger. Trata-se de um evento que a historiografia filosófica toma como decisivo para os rumos tomados pela filosofia a partir de então no século XX. O curso pretende reconstruir o debate a partir da análise do texto transcrito e do pano de fundo das obras dos dois interlocutores, para as quais pretendemos oferecer uma via de acesso e interpretação. Abordaremos o tema a partir especialmente das leituras de <i>A Parting of Ways</i> , de Michael Friedman, e <i>Continental Divide</i> , de Peter Gordon. Recorreremos ainda a elementos antecedentes e decorrentes do debate, reconstruindo assim um diálogo estendido entre os dois filósofos.

Bibliografia:
Referências
Primárias
Davoser Disputation zwischen Ernst Cassirer und Martin Heidegger. In: Heidegger. Gesamtausgabe Band III – Kant und das Problem der Metaphysik. Anhang IV. S. 274 – 296. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 1991.
Disputa de Davos entre Ernst Cassirer e Martin Heidegger (Tradução de André Rodrigues Ferreira Perez). Disponível em: https://www.revistas.usp.br/filosofiaalema/article/view/123440
CASSIRER, E. Kant und das Problem der Metaphysik: Bemerkungen zu Martin Heideggers Kant-interpretation. ECW 17, p. 221-50.
_____. Philosophie der Aufklärung. ECW 15.
_____. Philosophie der symbolischen Formen II: Das mythische Denken. ECW 12.



_____. Philosophie der symbolischen Formen IV: Die Metaphysik der symbolischen Formen. ECN I, 1995.

_____. The Myth of the State. Its Origem and its Meaning. Third Part: The Myth of the Twentieth Century. ECN 9, 2008, p. 167-224.

HEIDEGGER, M. Ser e tempo. Petrópolis: Vozes, 2012.

*_____. Kant e o problema da metafísica. Tradução de Alexandre de Franco Sá e Marco Antônio Casanova. Rio de Janeiro: Viaverita, 2019.

_____. Resenha de Filosofia das Formas Simbólicas II: o pensamento mítico. Tradução disponível em: <http://www.culturaebarbarie.org/sopro/arquivo/heidegger.html#texto>

Secundárias

*BARASH, J. Ernst Cassirer's Theory of Myth on the Ethico-political Dimension of His Debate with Martin Heidegger. In: The Symbolic Construction of Reality: The Legacy of Ernst Cassirer. BARASH, J.. (org) Chicago, The University of Chicago Press: 2008. p. 114-33.

FRIEDMAN, M. A Parting of Ways: Carnap Cassirer and Heidegger. Chicago: Open Court, 2000.

GORDON, P. Continental divide: Heidegger, Cassirer, Davos. Massachusetts: Harvard University Press, 2010.

KROIS, J. Why did Cassirer and Heidegger Not Debate in Davos. In: Symbolic Cultural Studies. New Haven: Yale University Press, 2004, p. 244-62.

LOFTS, S. Husserl, Heidegger, Cassirer: Trois philosophes de crise. Revue philosophique de Louvain, Vol. 90, 1992, p. 570-84.

PORTA, M. Estudos Neokantianos. São Paulo: Edições Loyola, 2011.

ROUBACH, M. The limits of order: Cassirer and Heidegger on Finitude and Infinity. In: The Symbolic Construction of Reality The Legacy of Ernst Cassirer. BARASH, J.. (org) Chicago, The University of Chicago Press: 2008.

*RUIN, H. Technology as Destiny in Cassirer and Heidegger: Continuing the Davos Debate. In: HOEL, Aud et Folkvord, Ingvild. Cassirer on Form and Technology. Palgrave Macmillan, 2012.



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS

PROGRAMAS E BIBLIOGRAFIAS

1º período letivo de 2021



SKIDELSKY, E. (2008). *Cassirer, the Last Philosopher of Culture*. Princeton: Princeton University Press.

*As referências serão complementadas ao longo do curso.

Observações:

Horário de monitoria e atendimento a combinar.