



HF314 - TÓPICOS ESPECIAIS DE FILOSOFIA POLÍTICA

Prof. Dr. Rafael Rodrigues Garcia

2º Semestre de 2019

Ementa:

Duas perspectivas sobre o fascismo

O curso abordará dois textos fundamentais para a compreensão do fenômeno fascista do século XX: O mito do Estado (1946), de Ernst Cassirer, e A dialética do Esclarecimento (1947), de Adorno e Horkheimer. Trata-se de compreender os diagnósticos de época apresentados em cada obra, buscando entre ambos não meras similitudes de conteúdo, mas uma reconstrução atenta de cada uma delas que, esperamos, possa revelar uma complementaridade entre os distintos projetos.

Pertencentes a tradições de pensamento e propositores de projetos filosóficos vistos comumente como absolutamente distintos, Cassirer, de um lado, e Adorno e Horkheimer, de outro, apresentam declarações que surpreendem pela semelhança: "O que nos propuséramos era, de fato, nada menos do que descobrir por que a humanidade, em vez de entrar num estado verdadeiramente humano, está se afundando em uma nova espécie de barbárie", lemos no prefácio da Dialética. "Como isso foi possível? Como poderemos explicar o novo fenômeno que tão subitamente apareceu em nosso horizonte político e que, num certo sentido, parece subverter todas as nossas anteriores ideias sobre o caráter da nossa vida intelectual e social?", Cassirer se pergunta no parágrafo de abertura do primeiro capítulo do Mito do Estado.

A proximidade de superfície entre as duas obras foi notada já há bastante tempo, mas o assunto só passou a ser visto em sua relevância histórica e filosófica depois do ressurgimento pelas obras de Cassirer, ocorrido entre o final dos anos 1970 e meados dos anos 1980, a reboque do retorno às discussões filosóficas acerca da cultura. A partir de então alguns trabalhos de fôlego e outros de caráter mais pontual foram produzidos explorando as possibilidades de leitura e de complementaridade de cada projeto por sob esta proximidade inicial.

O curso também lidará pontualmente com as trajetórias dos respectivos autores até a publicação dessas obras, mas privilegiará a discussão direta dos dois textos a partir de seus próprios problemas, sem, contudo, deixar de dar atenção à atualidade do assunto tratado.

Referências:

Primárias

ADORNO, T. Negative Dialektik. Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag, 1970.



_____. Freudian Theory and the Pattern of Fascist Propaganda. In: Political Sociology and Critique of Politics. University of Chicago, 1982.

ADORNO, T et HORKHEIMER, M. Dialética do Esclarecimento. Rio de Janeiro: Zahar, 1991.

CASSIRER, E. Ernst Cassirers Gesammelte Werke [ECW], 26 vol. Hamburg: Felix Meiner, 1998.

_____. Ernst Cassirers Nachgelassene Manuskripte und Texte [ECN]. Hamburg: Felix Meiner, 1995-2015.

_____. Essay on Man: An Introduction to a Philosophy of Human Culture. ECW 23.

_____. The Myth of the State. ECW 25.

_____. The Myth of the State. Its Origem and its Meaning. Third Part: The Myth of the Twentieth Century. ECN 9, 2008, p. 167-224.

_____. The Technique of our Modern Political Myths. In: VERENE, D. (Ed.) Symbol, Myth and Culture: Essays and Lectures of Ernst Cassirer 1935-1945. New Haven: Yale University Press, 1979. pp. 242-67.

_____. Wandlungen der Staatsgesinnung und der Staatstheorie in der deutschen Geistesgeschichte. ECN 9, 2008, p. 85-112.

_____. Zum Begriff der Nation. ECN 9, p. 29-60.

HORKHEIMER, M. Die gegenwärtige Lage der Sozialphilosophie und die Aufgaben eines Instituts für Sozialforschung. Englert & Schlosser, Frankfurt am Main 1931.

_____. Zum Begriff der Vernunft. Festrede bei der Rektoratsübergabe der Johann Wolfgang Goethe-Universität am 20. November 1951. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 1952.

_____. Traditionelle und kritische Theorie: Fünf Aufsätze. Frankfurt am Main, 2011.

Secundárias

BEVC, T. Kulturgeneese als Dialektik Von Mythos und Vernunft: Ernst Cassirer und die Kritische Theorie. Königshausen & Neumann, Würzburg 2005.

JAY, M. The Dialectical Imagination: A History of the Frankfurt School and the Institute of Social Research 1923-1950. London: Heinemann, 1973.

KROIS, J. Cassirer: Symbolic Forms and History. New Haven and London: Yale University Press, 1987.

_____. Philosophy of Culture and Cultural Studies: Ernst Cassirer and the Paradigm Change in the 'Humanities'. In: Foms of Knowledge and Sensibility.



Ernst Cassirer and the Human Sciences. FOSS, G. et KASA, E. (org.) Kristiansand: Norwegian Academic Press, 2002, p. 19-31.

LEVINE, E. The Other Weimar: the Warburg Circle as Hamburg School. *Journal of the History of Ideas*, Volume 74, Number 2, April 2013, p. 307-330.

PAETZOLD, H. Symbol and Culture: Cassirer's Concept. In: *Foms of Knowledge and Sensibility. Ernst Cassirer and the Human Sciences*. FOSS, G. et KASA, E. (org.) Kristiansand: Norwegian Academic Press, 2002a, p. 33-56.

_____. Culture and Critique: Cassirer and the Frankfurt School. In: *Foms of Knowledge and Sensibility. Ernst Cassirer and the Human Sciences*. FOSS, G. et KASA, E. (org.) Kristiansand: Norwegian Academic Press, 2002b, p. 57-77.

_____. Ernst Cassirers 'The Myth of the State' und die 'Dialektik der Aufklärung' von Max Horkheimer und Theodor Adorno. In: *Die Realität der symbolischen Formen*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1994.