



Programa de Pós-Graduação em Ciência Política

CP077P – Seminário de Dissertação de Mestrado / CP014P – Seminário de Tese

Docente responsável: Frederico de Almeida

Objetivo: Os Seminários de Dissertação e Tese têm por objetivo auxiliar os(as) estudantes em fase intermediária (pré-qualificação) de seus cursos de Mestrado e Doutorado no desenvolvimento de projetos, textos intermediários (resumos, papers) e textos de qualificação. Embora questões teóricas e metodológicas venham a ser enfrentadas na disciplina, será privilegiado o trabalho de produção escrita: uma vez que o debate teórico-metodológico das pesquisas individuais já se encontra em grande medida enfrentado nas disciplinas anteriores de Metodologia de Pesquisa e na relação com os(as) orientadores(as), pretende-se enfatizar o compartilhamento de projetos, de experiências e dificuldades de escrita, a discussão coletiva de textos produzidos pelos(as) estudantes, e as dimensões artesanais do trabalho de redação científica – incluindo aí a reflexão sobre seus contextos sociais e institucionais, e a incidência de normas formais e informais de produção acadêmica.

Aula 1 – Apresentação do curso e dos participantes

- Apresentação do curso, objetivos, formato, regras de participação e avaliação
- Dinâmica: apresentação dos projetos individuais, estado atual do trabalho e principais desafios/dificuldades
- Tarefas para a aula seguinte:
 - Ver site *Como eu escrevo?*

Aula 2 – Truques da escrita: rotina pessoal e organização social do trabalho acadêmico

- Dinâmica: como eu escrevo?
- Debate sobre texto: Becker, *Truques da escrita*, cap. 1.
- Debate sobre texto: Mills, *A imaginação sociológica*, Apêndice: Do artesanato intelectual.
- Divisão das duplas (apresentação/comentários) e das datas de apresentação
- Tarefas para a aula seguinte:
 - Escolher autor e texto de sua área de pesquisa que serve de inspiração/modelo de escrita
 - Redigir resumo expandido e enviar para o professor e para cada colega comentador

Aula 3 – *Persona* acadêmica, *habitus* acadêmico e normas formais e informais de redação científica

- Dinâmica: autores e textos de inspiração
- Debate sobre texto: Becker, *Truques da escrita*, cap. 2
- Debate sobre texto: Bourdieu, *Homo academicus*, cap. 1
- Tarefas para a aula seguinte:
 - Redigir resumo expandido e enviar para o professor e para cada colega comentador

Aula 4 – Lendo e editando o trabalho dos outros

- Debate sobre texto: Becker, *Truques da escrita*, cap. 3
- Debate sobre texto: Porto e Gurgel, Sugestão de roteiro para avaliação de um artigo científico.
- Dinâmica: leitura, revisão e comentários dos resumos expandidos.



UNICAMP



Aulas 5 a 8 – Apresentação e debates de projetos/textos em desenvolvimento

Aula 9 – Avaliação coletiva do curso e dos projetos em desenvolvimento

Aulas 10 a 14 – Apresentação e debates de projetos/textos em desenvolvimento

Aula 15 – Encerramento e avaliação coletiva do curso

Avaliação de desempenho: A nota final do curso será composta de nota de participação (25%), nota de avaliação de projeto/textos em desenvolvimento entregue no dia da apresentação (25%) e nota de avaliação do esboço de qualificação/plano de trabalho, a ser entregue até o dia 15/7, conforme orientações específicas a serem fornecidas oportunamente (50%).

Referências bibliográficas:

BARROS, José D'Assunção. *O projeto de pesquisa em história: da escolha do tema ao quadro teórico*. 8ª ed. Petrópolis: Vozes, 2012.

_____. *Os conceitos: seus usos nas ciências humanas*. Petrópolis: Vozes, 2016.

_____. *As hipóteses nas ciências humanas: aspectos metodológicos*. Petrópolis: Vozes, 2017.

BECKER, Howard S. *Segredos e truques da pesquisa*. Rio de Janeiro: Zahar, 2007.

_____. *Truques da escrita: para começar e terminar teses, livros e artigos*. Rio de Janeiro: Zahar, 2015.

BOURDIEU, Pierre. *Homo academicus*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2008.

ECO, Umberto. *Como se faz uma tese*. 15ª ed. São Paulo: Perspectiva, 1999.

GEERTZ, Clifford. *Obras e vidas: o antropólogo como autor*. 3ª ed. Rio de Janeiro: Editora UFRJ, 2009.

GONDIM, Linda M. P.; LIMA, Jacob Carlos. *A pesquisa como artesanato intelectual: considerações sobre método e bom senso*. São Carlos: EdUFSCar, 2006.

MILLS, Charles Wright. *A imaginação sociológica*. 6ª ed. Rio de Janeiro: Zahar, 1982.

PORTO, Flávia; GURGEL, Jonas Lírio. Sugestão de roteiro para a avaliação de um artigo científico. *Revista Brasileira de Ciências do Esporte*, v. 40, n. 2, 2018, p. 111-116.

RODRÍGUEZ, Víctor Gabriel. *O ensaio como tese: estática e narrativa na composição do texto científico*. São Paulo: Martins Fontes, 2012.