



HF702-B – TÓPICOS ESPECIAIS DE HISTÓRIA DA FILOSOFIA ANTIGA II

Ementa:

O objetivo desta disciplina consiste em estudar detalhadamente a teoria aristotélica do conhecimento científico, tal como exposta no livro I dos *Segundos Analíticos* de Aristóteles. O curso consistirá em análise detalhada dos argumentos, com leitura do texto grego passo a passo, de modo que um conhecimento minimamente avançado de grego clássico é pré-requisito fundamental para que os alunos acompanhem a discussão. É também pré-requisito fundamental o domínio da lógica tradicional (formas silogísticas) e conhecimento avançado das discussões sobre a silogística de Aristóteles como sistema formal.

A disciplina terá como ponto de partida o estabelecimento da distinção entre conhecer *que é o caso* e conhecer *por que é o caso* e, para tanto, fará exame comparativo dos capítulos I.1 e II.1-2 dos *Segundos Analíticos*, tentando esclarecer que o empreendimento de Aristóteles nos *Segundos Analíticos* não tem por intuito estabelecer critérios epistemológicos pelos quais se possa certificar nosso conhecimento *de que tal e tal proposição é verdadeira*. O intuito de Aristóteles consiste em estabelecer critérios pelos quais conhecemos *por que tal e tal proposição é verdadeira*.

Estabelecido esse ponto, as exposições e discussões da disciplina terão por foco a definição de conhecimento científico em 71b 9-12, com seus desdobramentos até o capítulo I.13 dos *Segundos Analíticos*. Pretendemos examinar (i) o papel das noções de necessidade e causalidade na definição de conhecimento científico, (ii) a relação dessas noções com os seis requisitos das premissas de uma demonstração científica (71b 19-33); (iii) a relação dessas noções com os tipos de predicado *kath' hautou* e o predicado *katholou* (capítulos I 4-5); (iv) a noção de explicação pela causa apropriada, em oposição à explicação por meio de um *sumbebekos*; (v) a noção de prova circular e sua relação com os requisitos de coextensividade entre *explanans* e *explanandum*. Este último ponto nos levará a outro tópico, que tem pressupostos e desdobramentos fortemente metafísicos: (vi) a noção de prioridade causal-explanatória e sua relação com a noção de prioridade lógica. Por outro lado, este mesmo item tem um aspecto mais formal que permite destacar um novo objeto de exame: (vii) as relações entre as noções de *prova* (ou *prova silogística*) e *demonstração*.

Excursos comparativos por outras obras de Aristóteles serão feitos com frequência. Destacamos *Metafísica VII*, *Tópicos I*, *Física II* 3, 9; *Primeiros Analíticos II* 5-7; *Categorias* 12.

Bibliografia:

I. *Segundos Analíticos*:

- BEKKER, I. *Aristotelis opera*, vols. I-II. Berlim: Walter de Gruyter, a cura de O. Gigon, 1950.
- ROSS, D. *Aristotle's Prior and Posterior Analytics — A revised text with introduction and commentary*. Oxford: Clarendon Press, 1949.
- WAITZ, Th. *Aristotelis Organon*. vols. I-II. Leipzig, 1844.



II. Outras obras de Aristóteles:

- BODEÛS, R. *Aristote — Catégories*. Paris: Les Belles Lettres, 2002.
- BRUNSCHWIG, Jacques. *Les topiques*, I-IV. Paris: Les Belles Lettres, 1967.
- MINIO-PALUELLO, L. *Categoriae et Liber De interpretatione*. Oxford: Clarendon Press, 1949.
- ROSS. D. *Aristotle's prior and posterior analytics*. Oxford: Clarendon Press, 1949.
- ROSS. D. *Topica et sophistic elenchi*. Oxford: Clarendon Press, 1958.
- ROSS. D. *Aristotle's Metaphysics — A revised text with introduction and commentary*. 2 vols. Oxford: Clarendon Press, 1924.

III. Bibliografia secundária:

- ANGIONI, L. [2007]. "O conhecimento científico no livro I dos Segundos Analíticos de Aristóteles", *Revista de Filosofia Antiga* (www.filosofiaantiga.com), vol. I, n. 2, 2007.
- ANGIONI, L. [2003]. "Aristóteles e o uso da matemática nas ciências da natureza", in Wrigley, M., & Smith, P. (edd.), *O filósofo e sua história (uma homenagem a Oswaldo Porchat)*, Campinas: CLEHC (Coleção CLE 36), p. 207-237.
- BERTI, Enrico (ed.). [1981]. *Aristotle on Science: The "Posterior Analytics" – proceedings of the eighth Symposium Aristotelium*. Padova: Antenore.
- BARNES, J. [1981]. "Proof and the Syllogism", in Berti, E. (ed.), *Aristotle on Science*, Padova: Antenore, p. 17-59.
- BRODY, B. A [1972]. "Towards an Aristotelian Theory of Scientific Explanation", *Philosophy of Science*, vol. 39, p. 20-31.
- BRUNSCHWIG, Jacques. [1981]. "L' objet et la structure des Secondes Analytiques d'après Aristote", in Berti, E. (ed.), *Aristotle on Science*, Padova: Antenore, p. 61-96.
- BURNYEAT, M. F. [1981]. "Aristotle on Understanding Knowledge", in Berti, E. (ed.), *Aristotle on Science*, Padova: Antenore, p. 97-140.
- FERREJOHN, Michael. [1987]. "Aristotle on Necessary Truth and Logical Priority", *American Philosophical Quarterly*, vol. 18, nº 4, pp. 285-294.
- HINTIKKA, Jaakko. [1972]. "Of the Ingredients of an Aristotelian Science", *Nous*, vol. 6, p. 55-69.
- INWOOD, Brad. [1979]. "A Note on Commensurate Universals in the Posterior Analytics", *Phronesis*, vol. 24, p. 320-329.
- KOSMAN, A. [1990]. "Necessity and explanation in Aristotle's Analytics", in Devereux, D. & Pellegrin, P. (edd.), *Biologie, logique et métaphysique chez Aristote*, Paris: CNRS, p. 349-364.



UNICAMP

- LANDOR, Blake. [1981]. "Definitions and Hypotheses in Posterior Analytics 72a 19-25 and 76b 35- 77a 4", *Phronesis*, vol. 26, p. 308-318.

- LLOYD, A. C. [1981]. "Necessity and Essence in the Posterior Analytics", in Berti, E. (ed.). *Aristotle on Science*, Padova: Antenore, p. 157-171.

- MORAVCSIK, Julius M. [1974]. "Aristotle on Adequate Explanations", *Synthese*, vol. 28, p. 3-17.

- MORAVCSIK, Julius M. [1991]. "What Makes Reality Intelligible? Reflections on Aristotle's Theory of Aitia", in Judson, L. (ed.). *Aristotle's Physics*, Oxford: Clarendon, p. 31-47.

- TIERNEY, Richard. [2001]. "Aristotle's Scientific Demonstrations as Expositions of Essence", *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, vol. XX, p. 149-170.

- VAN FRAASSEN, Bas. [1980]. "A re-examination of Aristotle's Philosophy of Science", *Dialogue*, vol. 19, p. 20-45.