
CS032-B – TÓPICOS AVANÇADOS EM ESTUDOS DE GÊNERO II**CONTROVÉRSIAS E GOVERNANÇA DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA:
ALGUMAS ABORDAGENS CONTEMPORÂNEAS****PROF. MARKO SYNÉSIO MONTEIRO****2º SEMESTRE/2015****EMENTA**

O curso se propõe a refletir sobre a governança da ciência e da tecnologia, tendo em vista a multiplicação de controvérsias sociotécnicas cujo desenvolvimento afeta cada vez mais as múltiplas esferas da vida. Tais controvérsias envolvem desde fenômenos na escala global (como as mudanças climáticas) até a manipulação da matéria na escala molecular (incluindo a genética e a nanotecnologia), colocando sistemas de produção de ciência e tecnologia no centro de diversos desafios sociais e políticos contemporâneos. Cada vez mais interligados globalmente, tais sistemas possuem relações por vezes ambíguas e instáveis com a esfera da política, o que exige uma reflexão sobre formas de governança de seu funcionamento e dos seus efeitos. Voltado para um público interdisciplinar, a disciplina vai priorizar autores contemporâneos dos Estudos Sociais da Ciência e da Tecnologia (*Science, Technology and Society - STS*) cuja produção vem construindo uma reflexão importante sobre como compreender tais controvérsias e como atuar social e politicamente junto a elas.

OBJETIVOS

- Discutir formas de identificar e compreender controvérsias sociotécnicas, onde a expertise científica e a tecnologia/ inovação possuem papel cada vez mais central;
- Refletir sobre o papel da ciência nas políticas, como são incorporadas ou ignoradas, e como essa relação vem sendo pensada nos ESCT;
- Buscar compreender como as noções modernas da ciência e da tecnologia como construtos sócio-históricos vem alterando maneiras de pensar e praticar a governança;
- Discutir exemplos concretos de controvérsias sociotécnicas em diversos contextos, buscando refletir sobre as semelhanças e diferenças entre eles.



ORGANIZAÇÃO

As aulas são baseadas em leituras, indicadas no programa. Cabe ao aluno completar as leituras anteriormente às aulas, trazendo para a discussão suas impressões, comentários e dúvidas. Espera-se que o aluno participe ativamente dos debates em sala de aula.

Cada aluno deverá ainda apresentar um seminário sobre alguma controvérsia, oferecendo: um mapa dos atores envolvidos (experts, empresas, tecnologias, instituições, dentre outros) e uma reflexão sobre como esse exemplo prático ajuda a pensar a governança da C&T. Cada aluno deve produzir um texto curto (3-4 pgs.) mapeando e refletindo sobre a controvérsia, além de apresentar oralmente o problema para discussão em sala de aula.

A avaliação será feita em duas partes: Além do seminário indicado acima, cada aluno deve produzir um trabalho final em formato de artigo científico (entre 7000 e 10000 palavras). O artigo deverá ser baseado nas leituras do curso (além de outras, a critério do aluno e que sejam relevantes para a temática por ele sendo explorada) e em pesquisa empírica, quando for pertinente.

BIBLIOGRAFIA (PRELIMINAR)

- Andrew Stirling, "Precaution, Foresight, and Sustainability: Reflection and Reflexivity in the Governance of Science and Technology." In J. P. Voss, D. Bauknecht, and R. Kemp, eds., *Reflexive Governance for Sustainable Development* (Elgar, 2006).
- Arthur Daemmrich and Georg Krucken, "Risk vs. Risk: Decision-making Dilemmas of Drug Regulation in the US and Germany," *Science as Culture* 9(4): 505-523, 2000.
- Carolyn Hendriks and John Grin, "Grounding Reflexive Governance in Practice and Context: Some Democratic Considerations," In J. P. Voss, D. Bauknecht, and R. Kemp, eds., *Reflexive Governance for Sustainable Development* (Elgar, 2006).
- Clark A. Miller, "New Civic Epistemologies of Quantification: Making Sense of Local and Global Indicators of Sustainability," *Science, Technology & Human Values* 30(3): 403-432, 2005.
- Clark Miller, "The Dynamics of Framing Environmental Values and Policy: Four Models of Societal Processes," *Environmental Values* 9: 211-233, 2000.
- David Guston and Daniel Sarewitz. "Real-Time Technology Assessment." *Technology in Society* 24.1-2 (2002): 93-109.
- Diane Vaughan, *The Challenger Launch Decision: Risky Technology, Culture, and Deviance at NASA* (Chicago, 1996).

-
- Geof Bowker and Leigh Star, *Sorting Things Out: Classification and Its Consequences* (MIT, 2003).
 - Jan Peter Voss and Rene Kemp, "Reflexive Governance for Sustainable Development: Incorporating Feedback in Social Problem Solving," *IHDP Open Meeting*, 2005.
 - Karen Bandhauer et al., "Challenges to Regulatory Harmonization and Standard-Setting: The Case of Environmental Accounting in the US and Canada," *Journal of Comparative Policy Analysis*. Vol. 7(2): 177-194. 2005.
 - Sheila Jasanoff and Brian Wynne, "Science and Decisionmaking," in S. Jasanoff and E. Malone, *Human Choice and Climate Change* (Battelle, 1998).
 - Sheila Jasanoff, "Contested Boundaries in Policy-Relevant Science," *Social Studies of Science* 17(2): 195-230, 1987.
 - Sheila Jasanoff, *Designs on Nature* (Princeton, 2005).
 - Sheila Jasanoff, *States of Knowledge: The Co-Production of Science and Social Order* (Routledge, 2004),
 - Shobita Parthasarathy, *Building Genetic Medicine* (MIT, 2006).
 - Simon Shackley, "Epistemic Lifestyles in Climate Modeling." In C. Miller and P. Edwards, *Changing the Atmosphere: Expert Knowledge and Environmental Governance* (MIT, 2001).
 - Stephen Hilgartner, *Science on Stage* (Stanford, 2000)
 - Steven Epstein, *Impure Science: AIDS, Activism, and the Politics of Knowledge* (California, 1996).
 - Thomas Gieryn, "Boundary-Work and the Demarcation of Science from Non-Science," *American Sociological Review* 48(6): 781-795 (1983).
 - Virginia Walsh, *Global Institutions and Social Knowledge* (MIT, 2004)
 - Yaron Ezrahi, *The Descent of Icarus: Science and the Transformation of Contemporary Democracy* (Harvard, 1990),