

ATA DA REUNIÃO DO DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGIA

04 de Junho de 2020

Reunião Virtual

Reunião iniciada às 16:00hs e coordenada pela Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social, professora Joana C. de Oliveira, com a presença dos docentes Omar R. Thomaz, Nashieli C. R. Loera, Christiano K. Tambascia, Ronaldo R. M. de Almeida. Isadora L. França, Susana B. Durão, Artionka M. G. Capiberibe e Taniele Cristina Rui; e os professores colaboradores Brenda Carranza e Rodrigo F. Toniol, e os pós-docs Fabiana Bruno e Thomas Cortado; e os representantes discentes João Bardy, João Pedro Rojas, Marília Lima, María Florência Chapini e Giuliana Zamprogno, além da aluna Brume Lazzetti. O Prof. José Maurício P. A. Arruti justificou a ausência.

INFORMES

1- Graduação:

- *Avaliação do curso de Ciências Sociais;*

A reunião de avaliação ocorreu no dia 03/junho/2020 e de acordo com os comentários e relatos dos professores, foi bastante positiva, pois apesar das particularidades do 1º semestre/2020, e também devido a estas particularidades, a reunião teve um caráter um pouco “terapêutico”, principalmente com o compartilhamento de experiências entre alunos e professores no contexto de pandemia e distanciamento social.

- *PADs / PEDs;*

Profa. Artionka informou que os departamentos, de forma geral, apresentaram à Comissão de Graduação a demanda do aumento do número de bolsas PAD e PED, e esta questão foi repassada à CCG, pois em virtude das alterações no formato das aulas, que agora estão ocorrendo on-line, tem sido cada vez mais necessário o auxílio dos bolsistas PADs e PEDs.

- *Repasso de demandas pontuais à CCG;*

Profa. Artionka mencionou que foram levantadas pelos departamentos, em suas reuniões, algumas questões específicas referentes ao momento atípico que estamos vivendo, e que estas questões foram levadas à CG e encaminhadas à CCG na última reunião da comissão. Alguns pontos foram: redução do tempo de duração das aulas *on-line*, pedido do aumento de bolsas PAD e PED, relação entre a nota de avaliação e o CR - coeficiente de rendimento (*a CG pediu à CCG que a nota deste semestre não conte para o cálculo do CR dos alunos*), quebra de pré-requisitos das disciplinas (por exemplo: poder cursar o Estágio II sem ter feito o Estágio I anteriormente), dificuldade para tratar a questão da obrigatoriedade dos professores gravarem as aulas para disponibilizá-las (*conforme constou no primeiro plano de atividades não-presenciais do IFCH*), dentre outras.

2- PPGAS:

- *Prorrogação de bolsas CNPq e CAPES;*

Profa. Joana informou que todas as bolsas CNPq do PPGAS foram prorrogadas por 02 (dois) meses, conforme a possibilidade que foi apresentada pelo CNPq).

Quanto às bolsas da CAPES, diante da impossibilidade de prorrogar todas as bolsas, a Coordenação do PPGAS orientou os docentes do programa para que avaliassem, em conjunto com seus orientandos, as reais necessidades de prorrogação. Os casos necessários deveriam ser encaminhados à subcomissão do PPGAS.

Foram recebidos 08 (oito) pedidos de prorrogação, que ainda estão sendo avaliados pela subcomissão, com base nos critérios estabelecidos pela própria CAPES. Os resultados serão divulgados em breve.

ATA DA REUNIÃO DO DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGIA

04 de Junho de 2020

Reunião Virtual

PAUTA

1. Edital para seleção de MS e DR (PPGAS - Profa. Joana);

Profa. Joana informou que diante da impossibilidade de realização do processo seletivo de forma presencial, a subcomissão do PPGAS pensou em uma proposta de seleção totalmente remota, de forma semelhante a que vem sendo adotada por outros departamentos do IFCH. Nesta proposta, a prova de línguas poderá ser feita mais adiante e não durante a seleção, já que a proficiência precisa ser comprovada somente na defesa (além da possibilidade de continuarem sendo aceitos comprovantes de proficiência). A etapa de avaliação dos projetos continuará da mesma forma (com duas avaliações dos projetos, para classificá-los em “recomendados” ou “não recomendados”), mas pode acontecer remotamente sem nenhum problema. As entrevistas acontecerão normalmente também, com a diferença de que terão que ser feitas *on-line*. A principal questão diz respeito à etapa da prova teórica, cuja realização *on-line* é inviável.

Neste sentido, a subcomissão pensou que a alternativa poderia ser a entrega de um ensaio, que seria com base em um tema proposto para o Mestrado e para o Doutorado, com uma bibliografia mínima.

Assim, a principal questão a ser definida pelo departamento envolve duas opções:

- 1) manter a avaliação teórica no MS e no DR, substituindo a prova pela entrega de um ensaio teórico; ou
- 2) retirar da seleção a etapa da avaliação teórica, mantendo somente as etapas de avaliação dos projetos e entrevistas.

Com base nesta questão foram feitas várias ponderações, dentre elas que pode ser uma sobrecarga muito grande aos candidatos ter que escrever o projeto e escrever também um ensaio teórico, principalmente porque grande parte dos candidatos serão alunos que estarão em fase de conclusão da graduação, em meio ao caos da pandemia. Foi mencionado também que a “carta de intenções” pode continuar sendo exigida, mas que ela seja um pouco mais “densa”, contendo, além de informações sobre o engajamento do candidato com o tema, um pouco sobre a trajetória na graduação, pois desta forma, junto com o currículo e o histórico, auxiliará muito na avaliação. Mencionou-se também que o próprio projeto pode substituir o ensaio teórico, não sendo necessário apresentar este.

Neste sentido, foi defendida e aprovada a opção de suprimir a avaliação teórica, mantendo no processo apenas as demais etapas da seleção (avaliação de projetos e entrevistas).

A Profa. Joana se comprometeu a elaborar o edital com base nestas alterações e enviar por e-mails aos professores do departamento, para que verifiquem.

2. Avaliação do 1º semestre/2020, modos de avaliação dos cursos do 1º semestre/2020 e uma primeira rodada de discussões sobre o próximo semestre inteiramente online (CG - Profa. Artionka);

Na primeira reunião de departamento que ocorreu de forma virtual, foi decidido que não seriam feitas avaliações dos alunos durante o período das aulas on-line, mas apenas quando as atividades voltassem a ser presenciais. Entretanto, o avanço da pandemia não permitiu que as atividades presenciais voltassem a ocorrer no 1º semestre, portanto, a questão da avaliação precisou entrar em discussão. A Direção do IFCH apresentou a proposta de aprovação automática, mas esta questão precisava ser discutida nos departamentos.

Após a apresentação de diferentes opiniões, pontos favoráveis e contrários e de ampla discussão sobre a forma de avaliação a ser adotada para o 1º semestre de 2020, o Departamento de Antropologia aprovou a aprovação automática, mas demanda que esta aprovação seja por conceito. No caso da aprovação por conceito não ser possível no IFCH ou na UNICAMP, a aprovação automática será com nota máxima.

3. Substituição da Profa. Nashieli na subcomissão do PPGAS (Profa. Joana);

Este ponto não foi discutido. Foi transferido para a próxima reunião departamental.

4. Proposta de implementação de reserva de vagas suplementares para pessoas trans no PPGAS/Unicamp no Mestrado e no Doutorado (Anexo 1) - (Representantes Discentes PPGAS);

ATA DA REUNIÃO DO DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGIA

04 de Junho de 2020

Reunião Virtual

Ainda com relação às questões que envolvem o edital do processo seletivo, a aluna Brume Lazzetti (Mestrado/PPGAS) apresentou o ponto de pauta e o documento Anexo 1, resumindo e destacando todos os pontos principais. Em seguida, ela apresentou a proposta que, conforme o modelo que tem sido adotado por outras universidades que já fizeram esta implementação, é de que as vagas suplementares para pessoas trans sejam equivalentes a cerca de 10% das vagas totais disponibilizadas em cada curso (MS e DR), o que corresponderia, no PPGA/UNICAMP, à criação de 01 vaga adicional no Mestrado e 01 vaga adicional no Doutorado. A proposta prevê ainda que pessoas trans sejam incluídas como optantes no processo seletivo, de modo semelhante a pessoas optantes negras. Assim, a quantidade de vagas adicionais passaria de 3 para 4, ao todo, sendo 3 voltadas para pessoas negras e 1 voltada para pessoas trans. Não havendo aprovação de pessoas optantes trans, a vaga correspondente seria extinta. A proposta inclui ainda que, para optantes trans, seja recomendada a adoção de um documento específico de autodeclaração, *sugerido em também no Anexo 1*, no qual deverá ser incluído apenas o nome social, para quem o utilize, reforçando-se a necessidade do uso do nome social durante todo o processo seletivo (inclusive para não-optantes).

A proposta foi aprovada com unanimidade.

Em relação ao encaminhamento, a Profa. Joana pediu a opinião da Profa. Nashieli - *antiga coordenadora do PPGAS* - sobre a questão, pois como ela está elaborando o edital do próximo processo seletivo, se não houver nenhum outro trâmite necessário e havendo consenso do departamento pela aprovação da proposta, ela já poderia incluir no edital as adequações para implementação destas vagas suplementares. A Profa. Nashieli disse que acha válido consultar previamente o Prof. Michel - *Coordenador Geral da CPG/IFCH*, pois ela acredita que o programa tem autonomia para decidir pela implementação desta mudança, mas não sabe se há necessidade de alguma tramitação burocrática antes de incluir esta questão no edital do processo seletivo, mesmo porque o edital terá que ser submetido à apreciação da CPG/IFCH antes da publicação. Foi mencionado pelo Prof. Christiano que levar o assunto à CPG/IFCH pode também ser uma forma de apresentar a questão como sugestão aos outros departamentos. O Prof. Rodrigo Toniol sugeriu também que seja pensado/organizado um evento para publicizar esta decisão do Departamento de Antropologia/IFCH.

O representante discente João Pedro perguntou se, além da consulta ao Prof. Michel, o departamento poderia fazer um documento com a informação de que o Depto. Antropologia/IFCH é favorável à implementação de vagas suplementares para pessoas trans no PPGAS/UNICAMP. A Profa. Joana informou que tudo indica que o PPGAS tem autonomia para proceder com a implementação da proposta e, caso seja desta forma, como a mudança já entrará no edital do próximo processo seletivo, não há necessidade de um documento do departamento neste sentido, considerando já a possibilidade da realização de um evento para publicizar a decisão do departamento sobre esta questão. Entretanto, se o PPGAS não tiver autonomia para seguir com a implementação, neste caso pode ser interessante um documento do DA, como uma 2ª alternativa.

5. Posicionamento público do PPGAS sobre o agravamento de problemas psicológicos e emocionais apresentados pelos alunos devido ao quadro da pandemia da COVID-19, informando sobre meios de assegurar o amparo institucional do programa a estes alunos (possibilidades de trancamento de disciplinas e prorrogação de prazos) - (Representantes Discentes PPGAS);

Neste sentido, a Coordenadora do PPGAS, Profa. Joana, se comprometeu a elaborar uma carta da Coordenação do Programa apresentando as possibilidades existentes e a disponibilizar uma lista de suporte que foi feita por uma aluna do Mestrado, com contatos de profissionais (psicólogos) que disponibilizaram atendimento gratuito para estudantes com problemas psicológicos devido ao contexto atual.

Com relação aos prazos, a Profa. Joana informou que a UNICAMP concedeu a todos os alunos, independente do ano de ingresso e de serem bolsistas ou não, a prorrogação de 03 (três) meses em relação ao prazo de qualificação e de defesa, e que ela reforçará esta informação na carta que será feita pelo programa.

A coordenadora mencionou também que, apesar deste posicionamento público, certamente haverá casos específicos que terão que ser pensados e solucionados individualmente e não em um contexto generalizado, mas a carta fará também o papel de ampliar a comunicação com os alunos.

6. Método e critérios de avaliação no 1º semestre de 2020 - (Representantes Discentes PPGAS);

ATA DA REUNIÃO DO DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGIA

04 de Junho de 2020

Reunião Virtual

Com relação a este ponto, a Profa. Joana disse que fará circular entre os docentes do programa o documento dos pontos de pauta que foi redigido e enviado pelos representantes discentes, pois nele, no trecho específico sobre as formas de avaliação, constam ponderações que na verdade são um posicionamento dos alunos sobre esta questão. A coordenadora informou também que os docentes que estão dando aula no PPGAS neste semestre também já haviam definido em reunião alguns indicativos em relação às avaliações, levando em conta este quadro de dificuldade que todos têm, e que envolve situações muito específicas, não sendo possível fazer uma única forma de avaliação final para todos os alunos. E da mesma forma não é algo a ser definido pelo PPGAS como conduta única, pois existe a necessidade de cada professor acordar os critérios possíveis e flexíveis de avaliação com a sua turma, considerando os indicativos feitos pelo conjunto de professores e a manifestação por parte dos alunos.

7. Recomendação da prorrogação do prazo dos exames de qualificação, defesa e prazos para depósitos para discentes que não foram contemplados pela prorrogação facultada pelo programa este ano - *(Representantes Discentes PPGAS)*;

Profa. Joana informou que, como já havia sido informado na discussão do ponto 5, foi concedida pela UNICAMP a extensão de 03 meses de prazo para todos os alunos, independente do ano de ingresso, em relação ao prazo de integralização, o que acaba sendo uma prorrogação tanto para prazo de exames de qualificação como para defesas.

Pode ser que esta questão da prorrogação dos prazos seja revista pela UNICAMP dependendo de quanto tempo perdurar esta situação da pandemia, mas além desta extensão de prazo que foi concedida pela universidade, o programa não tem margem para conceder outras prorrogações no momento.

8. Prorrogação de bolsas de pesquisa Capes e CNPQ em função, sobretudo, das vicissitudes caracterizadas na pauta anterior, observando-se que o processo de pesquisa poderá se alongar - *(Representantes Discentes PPGAS)*;

Como esta questão também já foi abordada anteriormente, dentre os informes do PPGAS, a Profa. Joana perguntou aos Representantes Discentes se eles haviam entendido ou se restavam dúvidas. Além disso, ratificou que todas as bolsas CNPq já foram prorrogadas por 2 meses e os bolsistas foram comunicados desta prorrogação. Quanto à CAPES a situação é diferente, pois como não havia possibilidade de prorrogar todas as bolsas, foi pedido aos orientadores dos bolsistas que fizessem um primeiro filtro com seus orientandos, verificando se deveria ou não ser apresentado o pedido de prorrogação da bolsa. Os pedidos que foram apresentados ainda estão sendo avaliados pela Subcomissão do PPGAS e o resultado será informado em breve.

Ponto incluído durante a reunião:

(O Representante Discente João Bardy mencionou um outro ponto de pauta que os RDs pensaram em solicitar inclusão mas acabaram suprimindo porque imaginaram que o assunto surgiria na discussão dos outros pontos)

Ponto 9. Assegurar mais transparência na divulgação dos resultados do processo seletivo, divulgando-se as notas em cada uma das etapas.

Os representantes discentes explicaram que a solicitação é para que sejam divulgadas as notas obtidas pelos candidatos nas diferentes etapas do processo seletivo para, entre outras razões, que o candidato tenha ciência da nota que obteve em uma etapa antes de seguir para a próxima etapa da seleção. Entretanto, vários professores opinaram sobre a questão e concordaram que não é possível atribuir e mesmo divulgar notas específicas em todas as etapas, pois há algumas fases em que a avaliação é feita com base em critérios não muito objetivos e avaliando os candidatos como um todo, não restringindo-se à

ATA DA REUNIÃO DO DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGIA

04 de Junho de 2020

Reunião Virtual

uma nota numérica, portanto, objetivar demais esta avaliação ou tornando-a quantitativa, ao invés de qualitativa, como é, poderia comprometer a qualidade da avaliação e do processo.

Foi mencionado ainda que o ideal seria que os representantes discentes apresentassem um documento, colocando por escrito as questões específicas às quais se referem quando mencionam a necessidade de mais transparência no processo.

ATA nº 03/2020 (reunião do mês de junho/2020).