

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS

Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia

Aos vinte e quatro dias do mês de junho de 2020 reuniu-se via google-meet às 14h, a plenária do Departamento de Filosofia. Iniciada a reunião a professora Taísa cumprimentou os presentes apresentando os pontos de pauta a saber: 1. **Calendários dos Prêmios Institucionais (Reconhecimento Acadêmico Zeferino Vaz, Reconhecimento Docentes pela Dedicção ao Ensino de Graduação e PROEC de Extensão universitária), para o ano de 2020;** 2. **Editais do Processo Seletivo da Pós-Graduação 2019-2020;** 3. **Aprovação do Relatório de Atividades no Programa de Pesquisador Colaborador (Pós-Doc) de Breno Zuppolini no período de: 01/05/2018 a 30/04/2020, bem como, solicitação de Renovação de vínculo pelo período de: 01/05/2020 a 30/04/2022, sob a supervisão do Prof. Dr. Lucas Angioni;** 4. **Discussão sobre a execução de minicursos no próximo semestre, elaborada em conjunto pelos discentes e articulada pelo CAFIL.** A coordenação sugeriu que inicia-se pelo ponto dois, perguntado ao Prof. Márcio, uma vez que levaria um tempo maior para discutir, o Prof. Márcio: eu vou fazer apresentação então, desabilitar o Grid e compartilhar tela, o próprio edital vocês já tão vendo o texto do edital, então nós conversamos bastante na CPG do fich, sobre os editais de filosofia, havia uma discussão sobre inclusive não realizar o edital de seleção de candidatos esse ano, mas essa decisão bastante delicada porque ela envolve a relação nossa com a Capes inclusive, e a espera que os candidatos têm, a minha posição foi sempre a de que nós deveríamos fazer o edital tentar atrasar o máximo possível, né mas realizar, e aí houve uma dúvida, a dúvida era se nós poderíamos fazer uma alteração substancial nas provas em relação às provas do ano passado eliminando por exemplo alguma fase que eventualmente ficasse prejudicada, alguns colegas chegaram cogitar por exemplo, o exame de línguas né por conta de nós não recebemos ninguém presencialmente na unidade, e aí foi feita uma consulta a procuradoria jurídica da universidade e ela retornou dizendo que achava por bem que as provas seguissem o máximo possível o que havia sido nos últimos anos para evitar eventuais contestações, seja como for essa indicação da procuradoria jurídica, eu conversei com a Daniela sobre isso, nós pensamos em montar um edital que é o mesmo texto do edital do ano passado para gente começar a discussão obviamente que reunião de departamento né consequentemente têm os mesmos requisitos e as mesmas provas, nos aproveitamos do nosso sistema de inscrição já se todo ele digitalizado então isso não muda em absolutamente nada o que vinha sendo feito, pelo sistema de inscrição feito pela DAC pelo pelo sistema Siga e depois o restante da documentação é encaminhado em formato PDF para Daniela nós temos procedimento de elaboração do projeto de pesquisa, já tá claramente definido todo ele detalhado na na internet todo ele é indicado no edital, no nosso caso o Projeto padrão segue o modelo Fapesp, nada disso muda em relação ao ano passado é algo que eu gostaria muito de conversar com vocês sobre a declaração de optante por cota de ingresso nos motivamos exatamente do mesmo modo que seja continuou envio de um arquivo único em PDF com aquele documento obrigatório para optantes no qual ocorre a declaração não mas nós não fizemos nenhum tipo de alteração com relação a essa declaração de inclusão de alguma outra forma de documentação, permaneceu do mesmo modo, comprovação de proficiência em línguas também permanece a possibilidade, com a possibilidade de comprovação da proficiência já feita nada disso altera no mestrado um caso do mestrado envio dos documentos porém fiz também permanece do mesmo modo como vocês podem ver todo ele em formato digital então tudo isso a Daniela vai ter condições de fazer da casa dela se for necessário mas eu acredito que a secretaria pelo menos em parte já vai tá trabalhando lá direto do ifch do prédio da secretaria com relação ao processo eu tô pegando aqui o mestrado mas é exatamente a do doutorado, nós mantivemos o mesmo processo com as mesmas etapas aquela pré-seleção que é feita que a análise do projeto histórico escolar currículo basicamente verificar se o candidato encaminhou um projeto para alguém que não abriu

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS

Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia

orientação esse projeto pode ser encaminhado ou não para uma outra pessoa e em fim, já conhece o procedimento depois análise do projeto histórico escolar e o Currículo, o que é feito pela condição, mas vamos escolher né de seleção e já é um procedimento que a gente tinha de envio deste documento em PDF e já podia ser feito por nós na nossa casa, então não se altera, a entrevista e o exame de línguas são os pontos-chave desse procedimento terá que ser todo ele on-line agora, no caso específico das entrevistas o Lucas a Fátima e eu fizemos a seleção dos pós-docs com candidatos de diferentes países da América do Norte e não tivemos nenhum problema no uso do Google Meet para fazer as entrevistas, foi um procedimento bastante tranquilo, o Google Meet permite que nós gravemos caso queiramos, todas as entrevistas feitas talvez sejam procedimentos nós devemos levar em consideração como comprovação da realização da entrevista no horário, porque é imprevistos ocorrem na linha, a linha é ótimo, a internet cai às vezes a comunicação tá muito ruim é preciso que o candidato repita novamente, então não dá para realizar o mesmo número de entrevistas que nós realizamos presencialmente e a gente vai ter que ir estender esse prazo, com relação ao exame de línguas modernas seguindo a orientação da procuradoria e também aproveitando o fato de que nós hoje já aceitamos né comprovantes feitos em diferentes instituições de ensino de língua nós pensamos em realizar o exame de línguas utilizando uma ferramenta que é o Google sala de aula, então usar o Google sala de aula porque no Google sala de aula é possível que a gente coloque exercícios com tempo determinado de realização para os candidatos fácil então nós temos como simular consignado não temos como realizar uma prova com as perguntas que a perguntas dissertativas que nós fazemos para os candidatos com empresas atualmente no ano passado temos como simular isso dentro do Google sala de aula com prazo de um início e um final um tempo determinado um dia determinado o candidato ele entra ou o resultado da resposta à pergunta feita na hora do início da prova a prova Comércio e o candidato tem um tempo determinado para responder aquelas questões nós podemos determinar o tempo questão por questão disso podemos determinar o tempo total da prova e dar o número total de questões no início também a grande vantagem disse que se as provas ficam um formato digital e facilmente de serem distribuídas para os corretores. **Prof. Silvio**, dá prá ver os candidatos escrevendo, tem como monitorá-los ou não? **Prof. Márcio**, não dá, nós perdemos essa forma de controle então essa prova ela vai ser uma prova na qual a gente tem que assumir a possibilidade de que o aluno consulte inúmeros materiais de auxílio né, inclusive materiais eletrônicos ou outra pessoa faça por ele também. É horrível a gente vai saber né, não temos ferramenta para monitorar, ela existe mas ela é cara, então esse é o ponto mais delicado tem uma outra alternativa, nós podemos postergar a comprovação do exame de línguas para uma fase posterior por exemplo até a qualificação esperando que até lá as coisas melhorem, não eu só faço uma ressalva com relação ao exame de línguas ele é importante porque ele é feito não apenas para os candidatos agora do processo seletivo mas também para aqueles alunos de processos anteriores que não conseguiram a nota mínima e que tem que realizar o exame de línguas até o final, então se a gente optar por jogar esse exame de língua mais para frente ou eventualmente eliminá-lo a gente tem que encontrar uma solução para esses alunos dos exames anteriores Eu particularmente acho que nós deveríamos realizar o exame dele mas mesmo com essa dificuldade que o Silvio bem apontou que há a perda do controle da realização da prova partir do pressuposto de que os candidatos que a gente vai colocar no nosso programa são gente honesta e não vou fazer esse tipo de coisa, uma ressalva desculpe, mais uma com relação ao exame de línguas que é a seguinte, se a gente a maior parte dos candidatos que não prosseguiram no processo seletivo acabam caindo antes do exame de línguas então exame de línguas ele não é hoje em dia mas tão determinante assim para definição do ingressante como foi no passado a pré-seleção e a entrevista

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS

Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia

elas de fato acabam sendo um momento em que a gente faz essa escolha e a língua é classificatória e a exceção Talvez seja para o grego Mais até do que parou para o grego mas aí nós saímos ouvindo Lucas a respeito disso o restante do edital permanece exatamente o mesmo com as atribuições de notas análise de projetos na entrevista no exame de línguas e aí nós chegamos a um cronograma uma sugestão de cronograma que foi pensada em conjunto com a secretaria de pós-graduação e que nós começaremos as inscrições online no dia primeiro do 10 e seguiremos até o dia 15 do dez aí tem todo procedimento de homologação das inscrições depois a primeira fase que aquela pré-seleção a qual me referi que dá início ao processo seletivo as provas do processo seletivo no dia 13 do 11 seja sai novembro as entrevistas ocorreram entre os dias 23 e 27 de novembro o exame de línguas modernas ocorreria dia 7 de dezembro e aí desculpe-me não é só modernas de línguas ponto e aí o resultado seria divulgado no dia 16 de dezembro um pouco antes do Natal para que todos tenham um Natal feliz, bom então com relação a isso não muda absolutamente nada com relação ao doutorado também não queria apenas chamar atenção vou aproveitar que do doutorado mestrado é a mesma definição de um total de vagas que fica sempre acima do total aberto pedido pelos professores para abertura a gente sempre faz isso coloca o número X de vagas a mais porque enfim, é importante ter essa sobra viu mas é só tô chamando atenção mais porque volta e meia algum candidato querendo dá show no processo seletivo entra com uma reclamação no final do processo seletivo indagando absurdo de uma instituição Pública até 30 vagas e selecionados 12 pessoas eu mantive esse tipo de proporção nesses editais mas é algo que reiteradamente acontece esse tipo de reclamação, agora eu vou mudar de janela eu quero mostrar para vocês um outro documento, esse ano eu queria sugerir a inclusão desse parágrafo desculpa eu não sei se vocês estão vendo tá bem pequeno não eu vou ler então para vocês depois coloco no chat o parágrafo, no que diz respeito às entrevistas é um esclarecimento todas as entrevistas serão remotas operadas via software de videoconferência definido pela coordenação de pós-graduação dessa forma os candidatos e as candidatas desta fase receberam até às 12 horas do dia x por e-mail um link para participar da Videoconferência caso não é de responsabilidade do candidato enviar um e-mail e aí entrar o e-mail do processo seletivo informando o não recebimento relação candidato candidato deve seguir a qualidade deve garantir a qualidade técnica de som e vídeo para realização deste procedimento porque a nossa a gente carente e aí nós colocaremos um parágrafo semelhante a esse também para a realização das provas de línguas de mais um mais um outro documento apenas que eu queria pois não é sempre, **Prof. Marcos Nobre pergunta**; do mesmo jeito como foi mantida as coisas das cotas muita gente vai ter muita dificuldade de acesso para por parte dos alunos e tem alguma previsão de quem não tiver acesso a um bom material para poder se comunicar vai ter condição de fazer presencialmente com a reabertura do laboratório alguma coisa assim. **Professor Silvio**, boa pergunta Marcos, não nós não não temos nenhum tipo de previsão com relação a isso nem dos outros programas de pós-graduação. **Marcos Nobre**: Só no caso de realmente a pessoa dizer que não tem condições técnicas de fazer entrevista o que a gente vai fazer nesse caso. **Prof. Silvio**, sim, eu acho que é uma questão importante para que a gente pense, só para terminar a apresentação tem mais uma janelinha que eu queria mostrar para vocês que é a janela de vagas ofertadas, a tabela me foi atualizada pela Dani talvez já tem uma outra atualização de que agora dá para ver melhor então, eu não tenho uma história aqui na verdade fácil de fazer agora não tenho mas é só pra ver, todo mundo respondeu menos a Inara, Então vou entrar em contato com ela não a maior parte das pessoas abrindo abrindo vagas, O que é bom estava bastante preocupado que as pessoas não fossem querer por conta pandemia do modo como a gente está vivenciando a universidade não é isso então, Obrigado a todos por terem respondido essa questionamento aí deixa só parar apresentação voltar aqui parar a tela eu acho

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS

Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia

que isso é o que a gente tem que pensar bem conjunto é importante ouvir esses pontos esses problemas eu apontaria primeiro se todos estão de acordo com a gente tem que realizar o processo seletivo ou se a gente aborta o processo seletivo ou joga processo seletivo para o ano que vem de novo eu insisto eu acho isso muito delicado nós recebemos financiamento da Capes por conta disso tem a luz que estão esperando acho importante realizar o processo Elite vem realizando processo seletivo parece tem problema do exame de línguas da realização do exame de línguas online se vocês concordam com esse tipo de procedimento de realização do exame de línguas e que ele acarreta dificuldades técnica, eu vou passar a palavra para Thaísa, **Profa. Taisa**: a gente podia abrir inscrições para comentar agora né, A lara já se inscreveu e o Georgio, eu vou anotando aqui, lara pode falar, **lara**: olá boa tarde pessoal para quem não falei oi Márcio, que lindo obrigada deixa eu posso dar uma duas sugestões de propostas a primeira com relação à questão do Marcos, a gente precisa ter um link que seja acionado pelo celular com facilidade né, então a gente escolher uma plataforma que qualquer celular acione eu acho que esse com facilidade, tá essa seria a coisa mais democrática que eu imagino que a gente pudesse fazer agora, claro que já antecipo que eu sou favorável a manter um calendário não adiar o processo seletivo de forma alguma e a gente podia por duas coisas né então o acesso de celular com facilidade a gente tem que contar com a possibilidade de que a imagem da pessoa não seja visto, né isso que eu fiquei aqui um pouco me perguntando se precisa colocar a imagem basta som, né se a pessoa tem uma dificuldade muito dificilmente ela não consegue fazer uma conversa pelo celular sem imagem né, Talvez a gente posso ter a qualidade de som e a gente pode também claro dá para ela uma segunda chance né ter claro que se essa pessoa não consegue um dia porque tá uma dificuldade de acesso de sinal a gente pode tentar encaixar ela no outro para ver se um pouco mais maleável quanto a isso conheço eu acho que a gente talvez se resolva resolva inteiramente Mas a questão do Marcos que é minha também segunda coisa que eu queria era dizer que eu não vejo problema no acontecimento da prova quer dizer Claro que não gostaria que a prova fosse feita assim à distância com a chance de cola né acho que é preocupação do Silvio o cara pode simplesmente pegar a prova mandar para outra pessoa e ela faz a outra pessoa faz que a gente tá correndo esse risco acho que é melhor modo de contornar isso, ou seja a gente pensar em elaborar juntos uma prova mais interpretativa possível ou seja uma prova que não é qualquer pessoa né às vezes responde aí talvez isso seja mais de interpretação né isso talvez ajude mas acho que a gente não tem como resolver o melhor seria que a gente não tivesse aqui ministrar essa prova mas isso não acontece a outra coisa que eu queria sugerir E aí então eu ponho como ponto né mesmo aqui para a proposta Eu queria pedir aos colegas que considerem a possibilidade da gente não exigir comprovação da primeira língua no mestrado para uso antes por cota de que a gente fizesse uma diamante eu já tinha adiantado Isso numa reunião lá atrás que a gente conversou queria que isso fosse agora considerado fortemente optante por qual estado não comprova a língua nem mestrado e no doutorado agora não que a gente daí a gente adia isso para o momento da qualificação ou para o primeiro ano enfim essas os meus três pontos com a proposta da de abrir mão da prova de línguas nas cotas agora não definitivamente; **Profa. Taisa**, está certo lara obrigado e Márcio você dá continuidade aqui a lista você acha melhor a gente votar antes a favor ou contra a realização de edital, está todo mundo de acordo com a realização do edital do processo seletivo esse ano Isso já é aceito por todo mundo tá então a gente pode continuar discutindo Tá ok, acho que ninguém é contra então a realização do processo seletivo no ano de 2020, tá bom então seguindo a lista de ordem por favor **Prof. Giorgio**, obrigado Márcio, então claro eu acho que o importante fazer todo mundo está de acordo, a respeito da prova de língua acho que é muito muito difícil entender que as pessoas utilizem tradutores automáticos que continuam bem melhor eu vou fazer agora é maneira

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS

Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia

Para comprovar uma língua sem saber que a pessoa não está utilizando tradutor e fazemos anual de língua ou seja a gente discute na língua em que é bem diferente do das provas que a gente fez até agora mas nesse contexto acho que é a única maneira para comprovar, depois eu não sei exatamente se tem possibilidade também legal para fazer exames orais desse tipo mas não sentiram é uma solução resolve os problemas dos tradutores. **Profa. Taisa**, tá certo Giórgio eu vou anotando aqui, eu acho que vou passar fazer uma primeira rodada depois a gente volta tá para discutir as sugestões Lucas por favor, **Prof. Lucas**: Olá concordo com o edital no modo como o Márcio está propondo, tem esses pequenos problemas aí eu ia fazer a mesma sugestão que o George fez ressaltou que o problema de línguas existe sim por isso que o que foi levantado é bastante pertinente, mas acho que dá para minimizar o impacto desse problema já que a prova de línguas é na terceira fase né, eu também acho que já há uma grande filtragem de candidatos nas duas primeiras fases do processo seletivo ou seja menor do que a gente está dimensionando agora, ou seja não são todos os candidatos que vão ter que se submeter a isso enquanto possibilidade de fazer o exame oral dicamente também não sei mas é uma sugestão que eu ia fazer só isso. **Profa. Taisa**, obrigado Lucas, agora o Otávio se inscreveu, **Otávio**: Olá todo mundo, queria fazer mais um questionamento na verdade não sei se é uma proposta mas essa questão nas provas de línguas na medida em que a gente não faz uma prova oral mas continua na prova escrita e que seria inevitável uma consulta, eu queria propor que a gente desce talvez condições iguais para os alunos poderem fazer essa consulta, talvez né então se a consulta dela seria inevitável de uma maneira por dicionário alguma coisa desse tipo talvez disponibilizar o material padrão para todos os alunos no caso da prova se escrita né então para tornar as condições iguais eu acho para todos os alunos fazerem a prova é a medida que alguns alunos têm material de consulta mas elaborado ou menos é elaborado nas suas próprias casas né então enfim se a consulta for inevitável talvez isso também fosse um outro ponto a ser considerado e a minha outra questão é sobre a proposta da Lara não exigir as provas para os optantes que estão entrando agora mais optantes que também tem que fazer a prova, no outro ano que entrava no edital do ano passado e teria que fazer a prova esse ano né da segunda língua porque não passou na prova e esses alunos também poderiam fazer o outro ano essa prova né queria esclarecer essa proposta, vai nesse sentido também, **Profa. Taisa**: Otávio deixa só entender esse material padrão que você sugeriu seria o que dicionário, ou você pensou em outro tipo de material, **Otávio**: basicamente dicionário assim a primeira coisa que eu penso são os dicionários mas eu não sei na elaboração se outro outro tipo de material também foi exigido eu digo tenho material base para consulta para que todos tenham né uma uma ponto de partida igual assim agora o esse material exatamente qual vai ser primeiramente eu consigo pensar só nos dicionários assim por enquanto. **Profa. Taisa**: tá bom obrigado então agora a gente tem o Silvío inscrito depois Marcos e o Márcio, **Silvío**: eu levantei essa questão da possível Cola porque a gente é algo muito chocante digamos assim né imaginar que eu posso fazer cola a gente gostaria de realizar né não ter que lidar com essa possibilidade mas ela é muito concreta e felizmente eu falei esses dias com um colega de um instituto aqui aplicando provas para 1200 alunos três professores eles disseram para mim e a situação é muito preocupante muito preocupante e cola aqui é outro relato da da minha sobrinha que estuda direito em Coimbra ela está completamente revoltada porque ela está fazendo as provas de maneira honesta e ela sabe que ela disse que uma cidade enorme de colega cola. ela se sente muito ofendida. **Profa. Taisa**: pois né então eu não sei tá, eu acho que enfim é uma coisa a considerar mesmo, o Márcio quer fazer uma observação depois o Marcos e a gente pode encerrar né. **Prof. Márcio**: obrigado Taisa, Não eu só queria chamar atenção para o fato de que nos últimos exames desde que nós instituímos a banca examinadora tem chegado no exame de língua invariavelmente

**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS**

**Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia**

os candidatos que de fato a gente já escolheu que se a gente gostou do projeto a gente gostou da entrevista e eu acho que esse ano a gente pode tomar mais cuidado ainda para que os candidatos que cheguem o exame de línguas sejam exatamente aqueles candidatos que a gente queira colocar dentro do programa, sobre a realização do exame me ocorreu o seguinte eu não acho que eu entendo nada ideal na situação atual exige me ocorreu o seguinte nós podemos utilizar o Google Maps com câmera câmera ligada né e fazer passar o texto colocar o face em modo de apresentação como eu coloquei aqui no nosso caso então veria o texto da prova né e ele responderia no chat Isto fica gravado e mantendo a câmera ligada então nós teremos a certeza de que enfim Ele é o único que tá presente na frente do computador e do teclado fazendo aquela resposta os problemas acho também modular as questões que as questões tem um tamanho menor sejam respondidas mais rapidamente e podemos pensar no tempo no tempo de resposta que em viabilize Consultas por de mais sofisticadas estão tudo isso pode eu acho que pode ser feito para mim te ligar mas não para eliminar o efeito cola né acho que ele não tem como e sobre a postergar o exame de línguas para os candidatos eu pessoalmente não vejo nenhum problema nisso eu devo confessar que eu era bastante avesso aí isso até o ano passado e foi assim que eu me manifestei na reunião de departamento porque eu pensava que era importante você aferir a capacidade de leitura em língua estrangeira já na entrada dos candidatos optantes mas fato é que um mínimo uma mínima condição de acesso aos textos estrangeiros os candidatos têm que ter para elaborar um bom projeto e responder bem na entrevista então isso é uma coisa, a prova de línguas entretanto ela coloca um obstáculo mais dramático você se encontrar depois de ter passado por todo o processo contrário à frente de uma folha na qual você vai ter que responder as questões numa língua que de fato você não Domina em algum domínio com muito muita ferramenta de auxílio e esse desenvolvimento não acredito que com uma boa condição uma boa orientação ele pode ser feito ao longo do primeiro ano Pelo menos tem sido essa minha experiência então se eu queria dizer que eu realmente não vejo mais problemas em que a gente exige a língua dos habitantes na no caso na final do primeiro ano de curso que seria o correspondente ao a qualificação do mestrado viu eu tenho um pouco de dúvida qualificação no Doutorado que se implica dois anos de curso para fazer essa feição E aí a gente pode entender isso para os candidatos passados Aí eu já não sei se é um problema né porque tem Quem já quem já quem já comprou os quem já comprou uma língua estrangeira eu acho que você crie uma disparidade em relação aos candidatos interessantes naquele edital que é um pouco complicado da gente ficar então com relação a esses que seria contrário. **Profa. Taisa:** Márcio só deixa eu entender uma coisa quando você sugere que a gente pode ligar a câmera do Google Meet e os alunos responde pelo chat aí você tá pensando em fazer uma prova de línguas individualizada candidato por candidato? **Prof. Márcio:** não sou muito de candidatos que tem passado no nos Nossos programas estão significaria fazer não precisa ser individualizada na verdade não é preciso ser individualizada sim porque senão nós teríamos que ter alguém com um computador capaz de ligar o Google Meet e o Google sala de aula respondendo Google sala de aula Abrir o Google Meet não é todo mundo que tem um computador com essa internet que essa capacidade então de fato seriam provas individualizadas mas eu me comprometo para fazer não são muitas seria o que é 20 provas a gente teria que fazer provas curtas né talvez a gente pudesse ser 3 ou 4 professores pudessem fazer essas provas e aí fica bem mais diluído né e o mais dramático geralmente é em inglês. **Profa. Taisa:** tá bom , o Marcos estava inscrito agora. **Prof. Márcio:** desculpa me perdoa é que com relação ao acesso que você colocou e que a lara depois eu olho a gente precisa ter uma ferramenta que dá para acessar pelo pelo pelo telefone o Google-meet me dá esse acesso, você eliminar a câmera ele fica bem mais leve e é uma ferramenta institucional ela é da Unicamp fica

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS

Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia

gravada na nuvem da Unicamp, então Acho que sim, seria ferramenta de escolha eu acho. Prof. **Marcos Nobre**: então aqui na sugestões de todo mundo eu estava pensando, Georgio é que na dificuldade que é falar uma língua sabe porque que a gente tá exigindo é que eles leiam e a passagem da Leitura para para fala é difícil eu acho que a maior dificuldade que a gente tem, a outra coisa que eu queria levantar com os colegas É o seguinte, o que eu aprendi em criptografia essas coisas é que quanto mais a gente tenta evitar fraude mas a fraude aparece em que numa situação como que a gente tá eu acho que a gente não deveria levar isso em consideração Então eu queria que nesse ano a prova de língua, ela não fosse eliminatória mas simplesmente consultiva e que portanto a última palavra, oi não é possível **Márcio**: então desculpa só para entender esse seria uma pequena alteração no edital. **Prof. Marcos Nobre**: sim consultiva e que a última palavra seria da comissão e nesse sentido tentar ia também enfrentar a proposta da Daiara no sentido de incluir a proposta mas sem fazer uma distinção entre cotistas e não cotistas que no fundo eu acho que essa é esse exame para mim Nas condições aquilo Estamos fazendo ele serve mais para própria pessoa saber onde ela tá do que para a gente saber onde ela tá, seja a pessoa tomar consciência da dificuldade tomar consciência de que ela vai ter que fazer para poder desenvolver o trabalho bem e que seja isso meramente consultiva comissão resolva em conversa com potencial pessoa que vai orientar eu não vejo uma maneira de gente fazer isso que seja realmente exata o parecido com que a gente fazia então seria essa minha proposta. **Profa. Taisa**: bom ok, a Profa. lara quer falar mais alguma coisa só para a gente poder ir para os encaminhamentos. **Profa. lara**: Eu gostaria de falar assim gostaria de dizer que eu concordo com Marcos a respeito da tentativa de Ser calmo acho que a gente tá dando um tiro no pé aí não adianta não adianta a gente ligar a câmera até porque neste momento é essa ideia me me parece bastante esquisita tem um pouco antipática eu diria pelo seguinte não adianta porque não pode ligar a câmera não tem ninguém do lado da pessoa mas ela pega o texto copia manda para alguém que tá no outro computador na sala ao lado então não tem muito não tem como o grande irmão não funciona na internet a gente não vai conseguir fazer isso então eu tendo assim a gostar até mais em relação a minha primeira proposta agora conversando com o Marcos que é o seguinte porque que a gente não assume né a gravidade das circunstâncias e Então adia prova de língua de todas as pessoas e faz uma avaliação uma conversa mais séria que prestar atenção nisso nos projetos Como disse o próprio Márcio hoje a gente sabe é que um projeto não vem bem se a pessoa não tiver algum domínio de uma outra língua não tiver lido alguma outra coisa não é porque a gente então não leva isso em consideração e a dia a comprovação da língua para todo mundo não tô dizendo que é só uma solução ótima tô dizendo que essa é uma solução vez seja né a mais adequada dadas as circunstâncias então eu entendo aqui a minha proposta diariamente da comprovação de línguas para todos os os candidatos. **Profa. Taisa**: Tá certo lara a única questão em relação ao adiamento, porque a gente também não sabe até quando vai ser o adiamento né que a gente teria que colocar um adiamento até final de 2021 porque a gente também não sabe se primeiro semestre de 2021 a gente vai poder voltar presencialmente né **Profa. lara**: justo eu ia dizer isso e não disse Desculpa até o final de 2021. **Prof. Lucas**: então depois de todas as falas eu na verdade concordo mais ainda com Marcos Nobre agora que eu acho que é melhor proposta que tem a nossa situação e na verdade veja explicitando aqui minha posição de fundo eu acho que a prova de libras em geral redundante isso não tá em questão agora nós vamos passar deliberar sobre isso mas pensando bem ela é um pouco redundante a gente poder exemplo mistura tá pensando para que a gente precisa dessa prova de línguas porque filtragem via projeto e depois ia entrevista é o suficiente para a gente saber se os candidatos candidatos têm a habilidade necessária com amigo que é o que a gente requisita hoje não tá representando sempre entende desse modo proficiência total meu amigo saber falar

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS

Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia

assistir uma conferência em outra língua de perguntas e outra não é esse nível de consciência que a gente veja o nível de proficiência que ele me ver na prova e acaba sendo redundante eu me pergunto porque a gente ainda tem essa prova a proposta que o Marcos faz eu acho perfeito que contempla as dificuldades as circunstâncias ele também aponta em direção a gente no futuro deixa de fazer mas Descanse a mente no futuro eu só tenho uma observação de detalhe que não explica nada o que significa a prova de grego pelo menos não sei se é em relação de Latim também o Marcio e a Fátima que podemos dizer sobre isso mas a prova de emprego ela sempre foi concebido no edital eu acho que é assim mais específica não parou de mesmo mesmo e das línguas modernas e Gerais prova aplicada a 1 2 0 candidatos e dependendo do ano a só no doutorado ano aí eu não teria nem objeção aplicar essa prova tem algum desses mecanismos que foi foram sugeridos aí é sem Big Brother aplicação de outro tipo porque é de fato não é inconcebível possibilidade de alguns presentes na ação com qualquer tipo de tentativas de copiar uma tradição e confortável antes que eu sou fácil de controlar mas é uma situação bem específico que não se aplica às línguas modernas então só queria deixar um pouco mais claro se for necessário eu tenho que fazer algo uma junto em cima de tal não sei porque se encontra o grego que eu posso original do máximo parece o que as línguas modernas apoio o Marcos. **Prof. Márcio:** também se aplicaria ao latim do pessoal que vai trabalhar com o medieval, com moderna eu confesso que sou mais leniente. **Profa. Taisa:** acho que ninguém mais se inscreveu, o Otávio colocou aqui uma dúvida em relação aos alunos que já estão no programa e que precisam fazer a comprovação esse ano né segundo o edital do ano passado eu acho que isso é uma questão mas deixa antes da gente responder essa questão que são os alunos que já estão no programa entender que então que a gente teria essa opção de fazer com que a prova de línguas fosse consultiva esse ano ou que ela fosse adiada Pelo que eu entendi Então são duas duas propostas diferentes e Pelo que eu entendi a gente pode tentar fazer uma votação eu não sei se o Márcio quer falar sobre isso sobre as implicações do adiamento ou as implicações de que ela seja consultiva porque se ela é consultiva a gente não tá adiando né a gente tá aprovando os candidatos nesse processo seletivo Então são duas eu entendi são duas propostas então não sei se a gente poderia fazer uma votação ou a gente fecha na proposta de consultiva. **Prof. Márcio:** eu tenho uma dúvida sobre como nós trataríamos de uma consultiva no âmbito do modelo do edital que a gente tem, com relação ao adiamento eu acho que o risco é Inclusive a gente não voltar presencialmente paro o segundo semestre do ano que vem mas aí acho que eu tô sendo catastrófico demais. **Prof. Marcos Nobre:** Taisa, você tem que encaminhar eu mesmo tenho que sair mais cedo mas eu acho que a questão que coloca o Lucas é importante para o futuro e eu acho que é um momento em que a gente pode começar uma transição Eu entendeu a questão do Otávio em relação ao passado quando você tem uma mudança de legislação ela não atinge as pessoas para trás né então acho que a gente devia tratar de maneira separada eu acho que a gente deve evoluir de fato para uma prova de língua consultiva eu acho que todo mundo deve fazer por uma razão simples para própria pessoa saber suas limitações acho que isso é importante saber onde ela tá o que ela vai fazer que tipo de esforço conversar isso com quem vai orientar eu acho que seria um Primeiro passo é a condição da panelinha nos permite fazer isso permite transformar a gente adia como expectativa para o ano que vem que acontece o seguinte nós temos dois anos para fazer o mestrado se a pessoa não passa na prova o ano que vem nós vamos fazer o quê Nós temos um problema de falar então Das duas uma ou a gente diz não numa situação dessa nós vamos fazer uma avaliação a banca de seleção e a pessoa que vai orientar e vamos então tomar esse risco ou então eu acho que não vale a pena sabe agora eu acho que a gente deveria caminhar para a proposta que o Lucas fez no futuro não agora a evidentemente porque também eu acho que seria uma resposta ao que a Yara

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS

Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia

colocou o que é muito importante em relação a cotista sabe eu acho que a gente deveria caminhar por isso que eu acho que é melhor elas e consultiva eu acho que ela deve ser construtivas sempre né como que ela exista porque eu acho importante que ela existe mas que seja construtiva e que desta vez a gente aplique pela primeira vez veja o que acontece também seria uma maneira de testar e o ano que vem a gente pensa de novo a situação Então minha proposta seria de colocar como indicativa né Não vamos falar consultiva indicativa para a banca de seleção. **Profa. Taisa:** do ponto de vista dos termos editais quer dizer que ela não é eliminatória seria isso né. **Prof. Marcos:** exato, ela é obrigatória mas não ela já não é eliminatória, ela serve como um fixo para que a banca de seleção e a pessoa que vai orientar tome a decisão em relação àquela pessoa, que eu acho que as coisas que o Lucas falou são habitualmente fazer gente ver na conversa com a pessoa se ela teve ou não acesso a biografia estrangeira se ela tem condição de trabalhar eu acho que ela fazer a prova é bom para ela aí seria isso. **Prof. Márcio:** mas a prova ela teria algum tipo de nota ou conceito a pessoa, receberia suficiente ou insuficiente no final, não porque eles têm direito a uma resposta sobre cada uma das provas feitas né como que eu responderia. **Prof. Marcos Nobre:** é então no caso específico da pandemia, como nós estamos nesse nessa característica de transição a gente colocaria simplesmente alguma coisa como eu acho como a gente está adotando no instituto do S ou F né nas notas ou falta de informação ou é coisa e que a gente faz isso para mim então você dizer alguma coisa como suficiente ou uma coisa como perto do suficiente alguma coisa já entrou passável sabe alguma coisa assim não sei bem como responder sua pergunta Márcio, mas eu acho que a gente devia caminhar para se for o caso e tem um conceito de fato para prova ou sessão indicativa no sentido de que a banca e a pessoa que vai orientar ela vai tomar essa decisão com base na prova que ela ler mas sem nenhuma nota tem nenhuma classificação. **Profa. Taisa:** deixa eu deixa eu ver aqui só organizar, o Jorge está com o dedo levantado ele não se inscreveu no chat mas ele está aqui faz tempo, depois a lara quer falar novamente pode falar Giorgio. **Prof. Giorgio:** eu concordo com o Lucas e Marcos, afinal de contas o nível que a gente precisa não é o falado mas se for um exame consultivo então precisa que seja antes do fim do processo seletivo, antes da lista das pessoas para bolsas porque de qualquer forma faz e parte da avaliação do candidato então precisa modificar um pouco o cronograma se esta é a proposta. **Prof. Márcio:** se permite uma parte, eu estou aflito, a quantidade de objeções ao processo seletivo que é feito em nome do processo seletivo e as objeções ela geralmente partem do pressuposto de que não há transparência do processo e os candidatos interpretam essa transparência com uma nota quantitativa bem definida a gente sabe que não é assim eu gostaria de alertar para o fato de que se a gente adotar esse tipo de modelo eu acho muito difícil que os candidatos vão entender o que a gente quer dizer com isso principalmente ficar no final do processo eles não tem nenhuma nota ou conceito vai levar uma série de percalços e eles vão querer saber qual foi a o resultado né e como eles estão em relação aos outros e se eles não passarem eventualmente depois de já ter chegado até exame de línguas eles vão nos questionar isso, outra outra questão seguinte a gente disse que alguns são suficientes e esse espaço não importa o que a gente escreva se a gente escrever qualquer coisa qualquer coisa mais eles como insuficiente então no final das contas a gente não vai ter dado para nós vai ter dado um conceito eu não vejo como ser diferente um processo seletivo talvez agora o Jorge abre uma possibilidade quer dizer se a gente traz esse para antes da entrevista a prova ela resultado da prova a resposta ela tá presente na mão do entrevistado que então usa aqui mais para o candidato Marcos no Talvez seja isso que você tivesse pensando mas aí a gente teve que fazer uma inversão de ordem trazer a prova de línguas para antes da entrevista e aí a gente diz apenas que ele não receberá conceito ou nota e que o material será utilizado pelo avaliador no ato da entrevista junto com o restante do material entregue pelo candidato. **Profa.**

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS

Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia

Taisa: Márcio a lara quer falar agora isso não elimina a questão dos cotistas né. **Profa. lara:** então eu eu tento achar que qualquer coisa que agora né introduza dúvida indefinição confusão né é pior por isso que eu tenho a não gostar da ideia do consultivo nesse momento se for uma coisa que a gente vai decidir mais para frente que a gente vai fazer uma alteração eu não tô recusando que a ideia seja boa eu só acho que é muita mudança e tem de talvez a instaurar uma confusão que não é o momento para Eu também tava entendendo que a preocupação Inicial lá atrás do Marcos Era por isso que eu tava concordando era com o acesso das pessoas a gente começou essa conversa dentro mas a gente precisa tá muito atento então talvez mesmo por isso generalizando ir para além dos cotistas uma prova agora seja desnecessária a gente tá todo mundo achando que a gente pode né avaliar neste momento as qualidades dos projetos a relação do aluno com a língua na entrevista então e levando em conta também a dificuldade de acesso a emergência do momento a minha proposta não é para que seja consultiva que seja antecipado ou não exame de ninguém mas eu reitero a minha proposta para que ele seja adiado em pelo menos um ano e que aí depois quando a gente puder repensar toda a história a gente volta a discutir se o que nós vamos fazer lá para frente consultivo ou não a pergunta com relação se não passa daqui a um ano que a gente vai fazer eu acho que é melhor talvez a gente ficar a gente já teve um outro problema né com relação a isso na vida não é muito diferente do problema que a gente já tem sempre no doutorado quer dizer estou chegar lá na frente para apresentar né o outro exame enfim a gente não vai ter um problema diferente já do que a gente já teve em outras mas eu tenho achar que isso é melhor né do que as outras enfim a eliminação completa da prova agora sua transformação E construtiva ou não e tal então É isso minha proposta de Amém geral né para cotistas e não cotistas. **Profa. Taisa:** obrigada lara o Lucas tem uma sugestão. **Prof. Lucas:** a sugestão é uma ligação do que a lara propõe nova que eu proponho também eu acho que não sei se é viável contexto de um único mas por que o edital não pode ter algo assim Virtudes das dificuldades de aplicação de uma prova de línguas neste ano não vai ter devido à situação da pandemia simplesmente não ter nem espera eu falar em adiar não sei o que eu acho que eu faço eu acho que de fato essa prova é só tenho aquele jeito que o Nobre bem capturou de castigo por candidatos Na verdade o certo então virtualmente no futuro pode ser eliminado E por que não esse ano então redigir edital com algo assim eu digo talvez eu quero dirigir hoje estamos de colocar ele não colocar nada no edital e alguns conhecimentos entendo esse ano não vai ter porque não tem como aplicar a gente já fez coisa mas depois não teve condições técnicas e pessoais de fazer inscrição de aluno especial e coisas desse tipo é só uma sugestão Ok. **Profa. Taisa:** Lucas obrigado eu acho que a já pode encaminhar agora né, eu só queria dizer que concordo com o que o Lucas falou agora eu acho que simplesmente então tira do edital e não coloca nada. **Prof. Márcio:** nem em relação a pandemia nem nada, que foi o que a procuradoria falou para a gente não fazer senão vai ficar arrepiada de item do edital pela pandemia a gente tira a gente alterou o edital **Profa. Taisa:** e a gente vai aferir esse conhecimento na hora da entrevista e da leitura do projeto né. **Prof. Márcio:** perfeito, e os candidatos do ano passado, a gente faz uma prova pra eles ou não agora fiquei com essa dúvida ou adia para o ano que vem. **Profa. Taisa:** agora precisa ver esse adiamento para o ano que vem não tem a questão da qualificação então só ver a questão dos prazos. **Prof. Márcio:** Pois é tem um problema enorme eu não sei se a gente realmente pode adiar gente teria que realizar prova pelo menos para os candidatos do ano passado talvez a gente não precisa fazer agora a gente pode fazer isso em fevereiro, em falar em janeiro do ano que vem ou eventualmente até em março né algum momento a gente vai ter que fazer porque eles passaram sobre outro edital. **Profa. Taisa:** agora a gente tem um levantamento de quantos são essas pessoas Márcio é muita gente. **Prof. Márcio:** não é muita gente não acho que são três pessoas só dá para analisar. **Profa. Taisa:** E ela pode apresentar um

**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS**

**Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia**

certificado eu não sei, acho que teria que entrar em contato com essas pessoas. **Prof. Márcio:** aí eu aplico a prova eu aplico a prova no limite possível estendendo prazo inclusive para o ano que vem se for possível tudo bem **Profa. Taisa:** sim deixa a possibilidade dela também apresentar um certificado né ainda então, enfim então a gente, pra resumir tá todo mundo de acordo em tirar então do edital deste ano a prova de exame de línguas línguas modernas né línguas clássicas ficaria ainda é isso né, bom tirar e refazer o cronograma né Marcio, **Prof. Márcio:** na verdade matenha-se o cronograma com a permanência em línguas modernas. **Profa. Taisa:** , tá certo, acho que fora isso o resto tá provado tá certo, esse ponto ok. Antes de passar para o ponto 4 que eu acho que deve dar mais discussão, eu queria passar para o ponto 3. Aprovação do Relatório de Atividades no Programa de Pesquisador Colaborador (Pós-Doc) de Breno Zuppolini, ok então aprovado. Otávio, Olha o ponto 3 já está aprovado você quer voltar na questão do certificado dos alunos? **Otávio:** a principal preocupação de dois alunos que vieram me procurar precisam ainda fazer a prova de línguas é de que seria difícil com a condição da academia fazer uma prova para certificado né de algumas línguas em tempo hábil né então eu só queria saber se vai analisar caso a caso mas não seria única opção certificado né só garantir isso mesmo que se necessário o instituto daria uma alternativa tá ok **Profa. Taisa:** sim eu acho que é isso que o Marcio falou ele pode aplicar a prova e eu acho que os candidatos tem que procurar a pós-graduação para tratar caso a caso. **Prof. Márcio:** isso mesmo assim e a gente leva até o limite possível quando não poder mais enquanto você tem que inserir na DAC é o prazo máximo de inserção da data da informação de que o candidato cumpriu com aquele aquela demanda do edital de entrada da demanda dele e aí varia caso a caso mestrado é tempo doutorado e outro tempo e tem uns três meses que foi prorrogado para todo mundo. **Profa. Taisa:** então tá bom acho que tá respondido né, você quer falar alguma coisa sobre isso Georgio. **Prof. Georgio:** Sim era a respeito do calendário de notas do semestre. **Profa. Taisa:** o primeiro semestre? Georgio desculpe é que não esta na pauta, então colocarei depois como informe ok. Agora vamos discutir o ponto 4. eu acho que foi um ponto pedido pelos alunos para a gente colocar na pauta da reunião que a discussão sobre execução de minicursos no próximo semestre foi uma proposta elaborada em conjunto pelos discentes e articuladas pelo CAFIL e o Hudson então pode falar um pouco sobre esse ponto, Hudson você tá aqui? **Camila:** não, ele mandou uma mensagem no chat e eu sou suplente eu sou a Camila e na verdade quem que vai explicar sobre esse curso vai ser o Marcelo do CAFIL ele que vai ficar melhor para gente como é que vai ser. **Profa. Taisa:** Tá certo tudo bem, Marcelo pode falar, **Marcelo:** boa tarde a proposta dos minicursos eu fazer com que cada docente crie um curso pequeno de algumas semanas sobre algum tema da filosofia o que pode também abordar o contexto social e cultural que a gente tá vivendo esses cursos seriam abertos para a comunidade externa né que eles poderiam valer certificados mas eles também encontraram créditos dos discentes a estrutura desses cursos como desenhar um cidadão e tudo mais fica a critério docentes tudo mais tem alguns pontos que serão em comum por exemplo uma aula por semana de duas horas de duração E essas aulas serem gravadas E além disso a intenção dos minicursos não é substituir a princípio as obrigatórias e eletivas mas apresentar uma alternativa que fosse mais inclusiva na nossa noção para quem não tem tanta estrutura para acompanhar as disciplinas obrigatórias e eletivas. **Profa. Taisa:** eu já tinha conversado um pouco com a Renata sobre essa questão dos meninos dos minicursos e uma dúvida que eu fiquei é porque que vocês não gostariam que esses minicursos também fossem Associados as disciplinas eletivas e obrigatórias porque a minha questão é assim, eu já vou colocar aqui, o meu ponto é a gente estaria abrindo uma terceira linha de oferecimento de disciplina, sendo que a gente tá lidando com Fato de os alunos não tô conseguindo nem seguir as disciplinas obrigatórias E eletivas então a gente tá criando ainda mais

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS

Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia

um outro tipo de disciplina que eu não sei como é que seria computado se seria naquela sigla M eu não sei se o Rafael Pode falar um pouco mais sobre isso e ao mesmo tempo a gente está sobrecarregando na verdade tanto professores como alunos alunos não porque enfim quem quem quisesse poderia frequentar ou não mas quer dizer os professores que estariam dando aula já na pós-graduação na graduação ainda se comprometeriam dar minicursos eu não entendi muito bem Qual o sentido da proposta se você pudesse falar melhor um pouco sobre a isso. **Renata:** Sou Renata do CAFIL e bom queria só citar um pouquinho a discussão sobre os minicursos né sobre esse ponto que a professora Taíse falou, a nossa ideia dos minicursos partiu de uma conversa mais ou menos em abril pensando como que a gente conversaria com os alunos em andamento do semestre passar os informes e tudo mais e naquele momento a gente tinha poucas informações sobre como semestre ia acontecer né naquele momento ainda não tinha acontecido a primeira congregação que foi tirado o plano emergencial e tudo mais e aí a gente entrou em contato com o pessoal do CAFIL da UFscar para entender como que tá acontecendo os minicursos lá que são tipo institucionalizados e tal e aí a gente conseguiu esse essa resolução que eu mandei no chat para a gente poder ver como elaborar essa proposta para acontecer no instituto de filosofia daqui e aí quando a gente conversou na assembleias estudantis a gente explicou que a gente tinha essa proposta tava pensando nisso E aí a gente ficou bastante tempo discutindo com eles se a gente propor ia que esses minicursos substituem disciplinas obrigatórias ou substituição em disciplinas eletivas ou fosse alguma coisa adicional e complementar E aí eu particularmente acho que seria interessante que a gente conseguisse substituir pelo menos as eletivas É isso mesmo professora lara eles suspenderam as aulas normais as disciplinas e colocaram esses minicursos mas esses mini cursos na UFSCAR valem créditos para as pessoas que estão na universidade e também valem como curso de extensão E aí a gente achou interessante porque seria uma forma da Universidade se comunicar com a comunidade externa e para as pessoas do curso de Filosofia enfim do IFCH que não tão conseguindo não tô achando alguma conseguindo digitar com alguma disciplina obrigatória não perder esse vínculo com a filosofia concurso durante esse período de quarentena E aí acho que a principal discussão é essa assim a gente tirou poucas coisas das assembleias porque todas as discussões a gente saber se vocês Estão dispostos a dar esses minicursos e tudo mais da parte burocrática a gente também não conseguiu pensar muito porque tem várias informações que a gente não sabe como fazer mas eu acho que que é um ponto importante é justamente Professor lara falou a Profa. Taisa falou que você já fez e falou de que dar aula na graduação e na pós-graduação em campi e lidar com esses minicursos alguma coisa que talvez sobrecarrega e vocês então eu acho que a gente pode discutir se seria possível substituir a disciplinas mais para minicursos e também atende a comunidade externa e ele também foi uma sugestão dos alunos na Assembleia de que é estudante da Costa pudessem participar ministrando esses minicursos que é isso. **Profa. Taisa:** Renata Obrigado, Rafael você poderia falar um pouco sobre as questões inclusives burocráticas, enfim. **Prof. Rafael:** a gente pode concordar que entre nós não é exatamente esse o caso né Muito embora a gente tenha topado em fazer já esse semestre assim mas tanto pela devolutiva dos alunos né Essa é uma outra coisa da qual talvez a gente possa falar um pouco a devolutiva dos alunos do que eles vem acompanhando eles vem sentindo ao longo desse semestre também as conversas entre os professores e o modo como algumas coisas estão ficando Claras na na condução das atividades do segundo semestre e segmentando algumas coisas que são importantes para a gente por exemplo o indicativo que a gente teve semana passada numa reunião da CFPF comissão permanente de formação de professores que chegou à conclusão de que a melhor coisa em relação a as disciplinas de licenciatura que envolvam estágios é que elas sejam feitas só para alunos que estão inteiros que

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS

Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia

estão no mesmo em vias de se formar para que eles não sejam eventualmente prejudicados mas do restante para evitar da disciplina para tirar o pé e isso me parece que para pegar o indicativo de lado CFPF mas isso tudo me parece que vai mais ou menos na linha do que os nossos alunos vem dizendo do que vem aparecendo nas discussões no próprio Instituto também então disse essas coisas todas porque a ideia dos minicursos quando conversei com os alunos Tinha sim uma intenção de modificar a grade que a gente já elaborou da grade da graduação do segundo semestre os prazos como a gente conversou na última reunião os prazos para elaboração da grade foram alterados foram gerados logo depois da nossa reunião na verdade daquela nossa última reunião e alguma tendência também de discutida na CCG mas é muito difícil dizer com clareza Onde está acontecendo mais aula tendência também de reformulação das grades e de retirada de algumas disciplinas por exemplo indicativo de retirada de disciplinas eletivas e manutenção das disciplinas obrigatórias um pouco ao contrário do que pareceu que tá dando uma proposta dos Estudantes e infinitam a ideia dos minicursos seria ela não poderia ser então primeiro para responder para Tais ela não poderia ser simplesmente uma adaptação da disciplina assistente ela teria de ser abertura de um conjunto de disciplinas que agora desburocratizar bastante sim mas que já tá fora do prazo Então a gente tem que decidir essas coisas um pouco rápido e tinta para conseguir pegar ela seria a eu acho que ela faria sentido sentido se ela fosse a promoção de uma ideia diferente de semestre e não acúmulo de atividades por que a gente fato a gente já tá sufocado não da para colocar uma atividade a mais né e me parece que no geral posta eu acho particularmente proposta bastante interessante não tive oportunidade de discutir um pouco com os alunos e se mais professores e filme desses colegas acharem te a partir de uma discussão acho que aí não precisa ser já exatamente que os alunos apresentaram Mas a partir dessa discussão promover alguma coisa assim Aí sim a gente discute como criar essas disciplinas o caráter delas e os trâmites burocráticos todos que como eu disse não foram bastante simplificados agora aí é isso se alguém tiver alguma informação, alguma coisa para postar. **Profa. Taisa:** Rafael, então assim na verdade essa a gente poderia criar essas disciplinas né só só para tentar resumir com aquela sigla aquela outra sigla M ao mesmo tempo oferecer isso como curso livre para pessoas que estão fora da Unicamp como é que isso funcionaria. **Prof. Rafael:** a sigla M só significa o que é uma disciplina que está vinculada diretamente a reitoria não é isso mas é a gente criaria uma e que tem um caráter mais interdisciplinar na proposta da sigla a M né então a gente pode criar disciplinas novas mas elas não precisariam ser só disciplinas M também podem ser essas disciplinas A e a gente pode criar com siglas HG usar sei lá com carga Total menor daquelas antigas que estão ainda no catálogo, são essas coisas que estão sendo feitas mas não exatamente pegar uma disciplina em especial as disciplinas obrigatórias né e transformar o modo como elas ocorrem a proposta mesmo é de criação de outras disciplinas que eu venho acompanhando é mais de criação de outras disciplinas. **Profa. Taisa:** tá bom, Fátima falou alguma coisa quer falar, e depois a gente tem a Lara e o Márcio inscritos. **Profa. Fátima:** tudo bom, sim olha as minhas questões são basicamente a seguinte, eu sou radicalmente contra a gente ter a famosa sigla dupla nós já discutimos muitas vezes essa questão aos longos dos últimos 25 anos no departamento que é o seguinte, uma disciplina valeria, eu dou uma única aula uma única hora aula e essa hora aula vai ser computada como uma sigla para alunos de graduação e como uma disciplina de extensão podem usar usar da gente querer inflar a nossa o nosso relatório trienal Nossa quadrienal dizendo que a gente trabalhou muito quando a realidade de uma única hora de aula e é computada duas vezes, então sigla dupla não eu acho que é a gente pode vir no Ministério Público contra a gente então a gente siga dupla, a segunda questão é a seguinte os alunos estão dizendo que eles estão com dificuldades de acompanhar ou de porque tem dificuldade com equipamentos e tal então de onde é que vem a

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS

Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia

ideia de que a população em geral terá acesso o nosso aluno da doação tem dificuldade mais a população em geral não tem vai vir assistir Minha Vida assistir a nossas aulas Então me parece uma inconsistência no argumento que as pessoas têm dificuldade eu não tenho dificuldade então eu acho ruim o argumento da nossa parte de dizer a isso aumenta o nosso trabalho nosso trabalho não é a gente tá aqui para trabalhar agora a grande questão é o seguinte a gente tá aqui para trabalhar em quê né quer dizer sim nós estamos aqui para formar alunos de graduação em filosofia ou nós tamos aqui para dar curso Livre o que eu posso fazer para ajudar as pessoas de contribuição em geral eu posso fazer voluntariamente e individual, não usando a estrutura departamental, não quer dizer então eu quero ser voluntária no boldrini eu vou lá vou eu vou contar história vou dar disciplinas numa escola estadual vou fazer individualmente eu acho que como departamento isso é absolutamente misturar as coisas e a gente deixar de fazer aquilo que a gente paga para fazer que é formar alunos de graduação em filosofia, então acho que a gente usar a comparação com a Federal de São Carlos eu acho complicadíssimo eu tô participando de um grupo que tá discutindo com o pessoal das federais, eles estão numa situação muito anterior a nossa porque eles cancelaram suspender o semestre então agora eles estão diante de três de fazer três coisas então é uma situação muito mais complicada do que é que nós estamos tem muito mais interessante a gente pensar com os nossos alunos quais são as dificuldades que eles estão tendo e a gente pensar soluções para aquilo que a gente deve fazer que é formar graduandos e bacharéis e licenciados em filosofia era mais ou menos isso os três pontos que eu tinha levantado por Escrito.

Profa. Taisa: Tá bom Fafá, obrigada, eu só queria antes de passar a palavra para lara, é rapidinho queria fazer só um comentário que o CPTEC tá realizando, não é um curso livre que inclusive acaba hoje em Associação com CAFIL, a gente tá chamando de um curso livre mas na verdade é uma apresentação dos alunos de graduação sobre metodologia de pesquisa né como como fazer pesquisa teoria crítica enfim tá sendo muito legal mas obviamente que esse tá sendo considerado um curso livre vai ter certificado obviamente que isso não corresponde a uma disciplina de filosofia né Isso é realmente é um curso livre né E aí eu perguntei agora vem falar e a gente pensando como é que isso seria ou não entraria no currículo dos alunos estão participando a gente tá tendo uma participação muito grande de estudantes de outras universidades nesse curso livre tá a gente tá tendo em média de 60 pessoas por dia por encontro participando desse consumível aí eu fiquei pensando só uma outra que a gente poderia pensar não pensar isso como disciplina porque realmente essa experiência não é mais pensando a mesma coisa que uma disciplina mas se a gente pode colocar naquela parte de extensão né o total dos créditos de extensão que a gente tem que começar a oferecer para os alunos e os alunos precisam cumprir Obrigatoriamente para poder se formar né E que a gente teria que lidar com essa questão de como fazer as extensão A gente vai ter que dar cedo ou tarde então não sei Aí fica uma sugestão se esse curso livre poderia para os alunos com tá dentro não como disciplina mas como esses créditos de extensão tá é só uma sugestão porque efetivamente não é uma disciplina normal como a gente faz uma disciplina para os nossos alunos tá, é Rafael vou passar a palavra para lara falar, depois o Márcio e depois você completa tudo bem então. Profa. lara: talvez só Talvez o Rafael só tem alguma coisa a responder as perguntas que você fez né Rafa alguma coisa como se pode contar de crédito ou não é que eu vou acabar indo para um outro caminho aqui então eu não sei se você tem alguma esclarecimento que o Rafael que você preferia fazer agora. **Prof. Rafael:** é possível comprar crédito é possível fazer para comprar crédito olha não é exatamente o caso de dar um curso livre né assim eu o ponto aí foi que foi com experiência de uso da internet essa proliferação de lives enfim que a gente tem visto a ideia de fazer boas discussões de filosofia que também possibilitem a participação de outras pessoas ela ficou Atrativa nesse sentido né mas era a ideia de fazer um curso e não dá para dizer

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS

Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia

regular nesse sentido né porque ele é de um caráter especial mas um curso e fim registrado, eu não sei muito bem o que é a sigla dupla na verdade mas não é para computar como duas coisas né, o caráter dessas disciplinas que são interdisciplinares mesmo e aí a ideia seria fazer essas disciplinas desse caráter isso também significa muito menos créditos do que os créditos que a gente costuma atribuir as nossas disciplinas tem todas essas coisas né mas elas entrariam para o histórico escolar dos alunos tudo isso regularmente mas sem problemas tá E assim eu tenho mais uma questão mas me fugiu Agora sim eu vou reler uma coisa aqui e já respondo de novo tá. **Profa. Lara:** me colocar aqui pelo seguinte primeiro eu eu sou muito simpático a ideia da gente pensa cursos da gente se organizar se mobilizar para fazer cursos que enfim vocês estão chamando de Livres mas que a gente podia chamar de outra coisa eu vou dar um exemplo eu estou agora no curso organizado por uma colega lá na Amazônia chamado a pensadoras, a gente fez um curso que tá enfim reunindo colega de diversas universidades um público amplo ontem anteontem aí eu dei aula para 300 pessoas né com alcance muito interessante Enfim pode ser eu gosto muito da ideia tá eu queria dizer isso para o perfil só que eu tô e pode ser em vários formatos basta a gente pensar só que eu tô um pouquinho rodada com essa conversa direito do seguinte eu acho que a gente ainda tem muitas coisas para definir com relação ao encaminhamento deste semestre com relação ao encaminhamento oficial vamos dizer assim do próximo semestre que aí eu tenho várias questões então que me parece que antecipam primeiro nós saímos daqui da nossa última reunião sempre sem ter avido esta última congregação a uma série de coisas desta última congregação que eu ainda queria discutir como a também o encaminhamento do próximo semestre que Ele discutiu E por que que eu acho que é importante a gente discutir isso antes porque vai depender em grande medida de como nós vamos encaminhar o próximo semestre eu poder me diz por entrar em qualquer outro projeto além daquele que o meu cargo de docente da Unicamp já me exige por exemplo se é de definitivo se a gente já está certo né então não entendi isso Rafael do Rafael se já tá certo que o nosso semestre que vem vai acontecer inteiro a distância que nós abriremos as disciplinas obrigatórias as disciplinas eletivas Ou seja que a gente vai abrir o calendário que a gente montou na reunião passada definido e precisa ficar Claro porque por exemplo eu teria já de cara uma dificuldade eu vou dar uma disciplina na pós eu vou dar uma disciplina Na graduação acho que muitos de nós dobraremos a carga e isso implica pessoal algo que é o seguinte na medida em que essas disciplinas vão entrar para o próximo semestre inteiras né a distância eu vou ter um trabalho enorme em preparar material a distância porque muito do que os alunos da devolutiva dos alunos aí é organizada pelo próprio CAFIL veio que veio para mim né É o seguinte precisa adaptar melhor conteúdo para internet não dá para dar aula de 4 horas em atividade sincrônica Ou seja eu vou ter um trabalho para colocar duas disciplinas em formato a distância em formato EAD como vocês gostam de falar embora não seja né então gente que primeiro a gente precisa definir tudo com relação a este semestre ao próximo para depois a gente pensar ou é a bala na agulha que a gente tem para se dispor e fazer outras coisas, Por que então eu queria procuro uma inversão aqui de encaminhamento porque eu tô cheia de dúvida ainda com relação ao que será de nós mas amigo isso também dizendo ao mesmo tempo eu sou muito simpático a ideia eu poderia tentar organizar um curso várias colegas e vários colegas de outros de modo a não sobrecarregar de mais ninguém a pensar num formato de curso né para pandemia agora e aí a gente vê pensa depois disso se vai contar acreditou não eu acho que não precisa contar crédito aqui a questão aqui não é crédito porque aí eu concordo com a Thaís e no começo da fala aqui né que é o seguinte os alunos estão com dificuldades demais e acompanhar as disciplinas nós vamos colocar mais coisa na vida botando crédito Se for ter qualquer coisa Extra tem que ter qualquer coisa é extra que de verdade né que não gera mais demanda dos alunos Vocês estão muito sobrecarregadas é que vocês estão

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS

Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia

dizendo tempo todo Porque está difícil né Então esse é meu encaminhamento. **Profa. Taisa:** aí Lara tá certo obrigada, eu vou passar a palavra para o Márcio depois eu vou devolver a palavra para o CAFIL e aí depois bom, eu gostaria depois de compartilhar que eu mandei para vocês a repatriação do plano emergencial eu não sei acho que todo mundo teve chance de ler já né que foi aprovado pela congregação semana passada e que tem algumas respostas pelo que a Lara tá questionando enfim a gente abre essa discussão do semestre, pode falar Márcio. **Prof. Márcio:** obrigado, eu vou ser breve eu concordo com o que a Lara acabou de expor, era pouco isso que eu ia dizer também mas eu vou insistindo um pouco mais que acho importante isso sim nós todos somos pegos de surpresa né alunos e professores assim foi super difícil é está sendo difícil para alunos está sendo difícil para professores também se adaptar a esse novo ritmo de atividades, Fátima tem razão quando diz que nós não estamos no mesmo contexto das federais por que nós não paramos o semestre né nós fomos nos adaptando eu pelo menos posso falar por mim, se eu fui me adaptando e aprendendo a lidar com esses meios digitais eu nunca tinha dado uma aula usando câmera na minha vida, eu não tenho Facebook eu não tenho Instagram homem das cavernas então eu fui me adaptando aos poucos eu fui aprendendo ainda estou aprendendo Tenho a sensação de que a cada semana eu resolvo um problema né do meu curso e a minha esperança agora é conseguir terminar o primeiro semestre e acho que é isso a gente tem que discutir ainda como vai ser o término desse primeiro semestre e aí tem um tempo sem aula para poder preparar as aulas para o segundo semestre começar o segundo semestre melhor do que eu comecei primeiro semestre porque o primeiro semestre eu fui aprendendo, fui fazendo eu fiz vídeos muito longos eu demoro muito para poder casar aulas on-lines que eu gravo mas eu edito eu tenho que aprender Mexer com essas ferramentas todas eu acho que nesse momento mais importante é isso se a professora de vocês não param de fazer coisas a gente não parou com o semestre, que continuou aos Trancos e barrancos mas a gente foi melhorando né e eu acho que o segundo semestre vai ser melhor eu tenho expectativa do que o primeiro algumas lições eu acho que ficaram desse primeiro semestre e me parece que é isso que aparece nessa demanda por minicurso mais para mim aí ela tocou um ponto você não faz Nós aprendemos que não dá para fazer uma transposição Direta do modelo de sala de aula para o modelo de aula em vídeo você não chega senta na frente da câmera e fala 4:00 por quê você vai estar morto no final se vai ter matado a turma também né e não é de convite é de tédio não funciona isso a gente tá aprendendo eu fui eu fiz mal no que eu tinha te falado eu tinha achado máximo ela ficou com 50 minutos não era um vídeo descobri que tá funcionando eu preciso dividir esse conteúdo, este conteúdo ele precisa ser mais informado com outros materiais e tudo isso gente tá aprendendo Eu acho que o segundo semestre vai ser melhor a gente não é o que uso as demandas que aparecem aquilo que vocês detectam com um probleminha aqui que a gente pensava que te falta é mesmo problema tá legal com relação a fazer um curso aberto para a comunidade eu eu sempre fui a favor disso tinha um projeto junto com o Rafael Estação Guanabara gosto da ideia do corujão porque nesse primeiro momento vocês não pensam seis alunos mais alguns de postem reativar o Corujão fazer o Corujão on-line no qual a gente poderia ser convidado para dar uma aula que outra aula é sem compromisso de nesse momento contar mais um curso porque eu acho que o foco agora é nas disciplinas bom tava te esperando as melhores né melhor melhor elaboradas do que nós fizemos no primeiro semestre quando a gente a gente mudou disciplinas no susto é isso que eu tinha pra falar. **Profa. Taisa:** obrigado Márcio, bom eu vou devolver a palavra para o CAFIL, Marcelo quer começar, **Profa. Lara:** não desculpa, desculpa mas eu acho que é o seguinte olha, as pessoas estão saindo o Lucas precisa ir embora e tudo mais a gente tem uma coisa importantíssima que aquele documento da congregação é muito importante que a gente mantém os professores para discutir

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS

Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia

aquilo lá que tem um item absurdo, vou pedir que a gente interrompa essa discussão agora e discuta aquele documento da congregação mantendo quem ainda tem depois a gente retorna esse assunto. **Profa. Taisa:** eu queria saber do Marcelo que tá aqui com CAFIL, tá de acordo com isso, tá certo, eu vou colocar eu vou tentar aqui colocar então agora na tela, **Prof. Márcio:** Taisa deixa que eu compartilho porque aí você consegue ficar olhando, todo mundo, pode ir aí falando eu já tô abrindo aqui. **Profa. Taisa:** eu acho que aqui para gente ir um pouco mais rápido eu acho que seria bom a gente ir para os pontos específicos do que ler o documento inteiro de acordo, então só que eu só vou fazer rapidinho muito rapidamente mesmo, um relato de como é que foi discussão como é que a gente chegou nesse documento por parte da minha experiência na chefia tá, depois que eu conversei com vocês na nossa última reunião eu tive uma reunião com os outros chefes de departamento que foi uma reunião enfim curiosa, porque todos os chefes de departamento colocaram questões muito parecidas em termos das dificuldades que a gente tava sentindo em relação às aulas deste primeiro semestre e todas as dúvidas em relação ao segundo semestre, com um posicionamento muito forte no primeiro momento, do departamento de história né a favor daquela aprovação, aprovação em massa mas enfim nos outros departamentos existe uma divisão entre departamentos a favor e de departamentos que eram contra e aquilo e ficou um pouco no ar, o Álvaro nitidamente no início no primeiro momento essa era a melhor ponto de disputa certo como é que se daria essa aprovação no primeiro momento o Alvaro então me parece que achava que a gente tinha que dar mesmo a aprovação de todos os estudantes, eu disse que eu achava que ele não ia ter consenso em relação a isso na Congregação e que seria muito difícil ele aprovar na Congregação né, aí posteriormente então você vai fazer uma reunião com os coordenadores de graduação em segundo relato do Rafael também ele tentou acho, que emplacar essa ideia e também houve ali uma certa resistência nossa de novo do departamento mas também o Michel me parece, acho que isso foi decisivo o Michel acho que isso é o que eu já tinha dito que ele não poderia obrigar nenhum Professor a dar porque estaria passando por cima da autonomia dos professores que ele fizesse isso né E aí eu acho que nesse meio tempo ele me parece que ele recuou nesse sentido e ele percebeu que ele realmente não poderia obrigar nenhum Professor Tá certo a dar nenhum tipo de nota para os alunos porque isso vai fere a autonomia de cada um dos Professores, tá ocorre então que nessa discussão da congregação quando ele apresenta esse documento me parece então que a direção tentou encontrar um meio-termo agora uma coisa que eu quero deixar claro e eu acho que ficou bastante Claro na Congregação eu acho que o Álvaro quem estava presente na Congregação não sei se teve a mesma impressão que eu ele deixou bem claro que isso não pode obrigar nenhum Professor a seguir essas regras né autonomia do professor continua assim direitos do professor Então esse documento é um indicativo Tá certo ele tem esse papel de orientação tá inclusive o professor ele pode é decidir se ele vai trabalhar com os conceitos S ou F porque a Reitoria abriu essa possibilidade né dou se o professor quiser trabalhar com os conceitos nota de 1 a 10 isso ainda é possível Ele só não pode ele só não vai poder trabalhar com os dois conceitos Isso foi o que a Reitoria deixou bem claro ele vai ter que escolher entre o usar o S ou F ou ele vai ele escolhe nota né De qualquer forma que me pareceu nossa congregação é que realmente esse documento agora ele está sendo visto como um indicativo para indicação, né mas eles não realmente não podem obrigar professores a seguir à risca esse documento tá certo Parece que eles perceberam que juridicamente isso é impossível inclusive tá então só só queria dizer isso aí agora. **Profa. Iara:** eu acho que a gente tem um problema vários tá nesse documento primeiro porque ele diz a congregação resolve tem que dizer a congregação sugere né porque isso aqui vai dar problema para gente os alunos podem perturbar a nossa vida com isso aqui a gente precisa já eu acho que define o que nós queremos que a gente

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS

Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia

vai fazer um documento dizendo o departamento de filosofia resolve, então né aí eu acho que já ficou muito tarde para a gente já fazer isso já passou o tempo aliás né A primeira coisa que eu não aceito né, eu gostaria de discutir com vocês a respeito desse documento é o item 3, tudo bem com relação ao conceito S eu não tenho dificuldade Tá eu vou dizer para vocês para mim não é um problema grave não faria um cavalo de batalha por isso sobretudo no primeiro ano onde as coisas estão indo muito bem lentamente estamos construindo uma solução que vai dar certo para todo mundo agora ele tem três ele é inadmissível para fins de avaliação e registro de participação serão consideradas apenas as atividades realizadas pelos estudos após aprovação desta resolução e eu fiquei fazendo o quê até agora nossa vida todas as atividades que eu dei até agora serão computadas até o dia 31 de agosto tem quatro eu concordo proposta por 5 é o conceito F poderá ser divulgado até o final minha pergunta para o Rafael até o final de 2021 porque tem coisa que a gente pode já pensar aqui gente em repetir essas disciplinas primeiro semestre do ano que vem ao qual elas têm sido dadas então eu gostaria de encaminhar assim eu vou representar a mesmíssima disciplina de primeiro ano no primeiro semestre de 2021 significa que o camarada que não pode que não conseguiu Por que ficou e não deu conta ele vai poder fazer o mesmo programa depois sem nenhum tipo de prejuízo para a vida dele Certo Então esse tem esse tem cinco não quatro perdão tô confusa porque você mas você pode subir um pouquinho até o fim de 2021. **Profa. Taisa:** com relação ao item f, quem estabeleceu até onde eu me lembro que o f teria que ser final de 2020, foi a Reitoria certo, quando a reitoria abriu a possibilidade de usar o f mas o ifch como você tá vendo aqui o wi-fi já está tentando modificar essa data né então a proposta no ifch que o f possa ser substituído até o final da integralização do aluno tá então, isso vai ser algo que o ifch vai pleitear em relação a pró-reitoria de graduação, tá certo porque essa data de 2020, se não me engano quem colocou foi a própria Reitoria Tá certo então isso a gente não pode mudar imediatamente, mais o ifch isso uma discussão que surgiu sim o Álvaro tava sem sensível é isso para que esse prazo seja estendido até o final da integralização do aluno não é nesse final de 2021 Tá certo, sobre a questão só para responder agora diretamente área porque aí eu acho que também sou um pouco respondeu sua questão a ideia de representar esses cursos com outras siglas em 2021 ela foi colocada por todos os departamentos todos os apartamentos estão de acordo com isso né e eu acho que isso também é uma política da direção da gente poder representar esses cursos avisar isso para os alunos anos né escolhi ficar com f ou os alunos que quiserem refazer o curso né que eles vão ter a chance de refazer esses cursos presencialmente tá certo Depois que passar essa situação de emergência Então é isso isso é uma coisa que eu acho que todos os departamentos também estão de acordo com essa sugestão tá, então eu acho assim que o ponto sensível aí é o ponto três então. **Profa. Iara:** mais uma razão para a gente tirar o 3 daqui, se nós vamos oferecer de novo esse primeiro ano que vem nós vamos dar para o aluno todas as princesas do mundo além do trancamento que ele tenha todo o tratamento para aqueles carta é que a gente vai né se comprometer com uma avaliação continuada com todas as vezes e tudo mais tem que tirar esse tem 3 aqui e eu acho que a gente podia dizer no nosso departamento de filosofia resolve já que a congregação resolve a gente resolve que nós vamos é que nós estamos dispostos já de cara não dá para começar assim nós estamos dispostos ao reoferecimento dessas disciplinas com esses programas com essas ementas com essas bibliografias em 2021 E aí ninguém. **Profa. Taisa:** tá certo, Lucas eu vou fazer uma rodada tá bom gente, Lucas você quer falar. **Prof. Lucas:** concordo com o olhar inclusive com agitação dela e eu acho que o item três tem que sair mesmo esse item três é um pouco acintoso para dizer o mínimo e eu só não entendi bem um ponto eu acho que alguém falou em algum momento que parece que o professor pode adotar o sistema de notas de 0 a 10 ou o sistema S F binário mas ele não pode dar os dois ao mesmo tempo é esse alguém

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS

Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia

confirma essa informação é só uma informação se for isso eu acho eu acho ruim não entendo bem as razões disso deve ser uma razão técnica Mas se for uma razão política eu não vejo por que é obrigar um professor adotar um sistema ou outro acho que as duas coisas são injustas alunos que tiveram condições de seguir o curso tem direito a uma nota de 5 a 0 a 10 quem não tiver em condições de seguir o curso por outras razões mais variadas tem que ter de refazer o curso e tem uma segunda oportunidade adiante e a situação ideal para mim seria o seguinte no final do semestre avaliar com muito cuidado o que aconteceu mas nós vamos 0 a 10 sobretudo para os alunos que são tão aprovados acima de cinco se isso é impossível gostaria de saber a razão técnica ou política. **Profa. Taisa:** o Lucas posso tentar te responder, eu pulei o Rafael, acho que ele pode me explicar isso melhor porque eu acho que isso é uma questão técnica isso não isso é uma questão Pelo que eu entendi que não foi colocada pelo ifch na verdade já veio em cima me parece que tem alguns professores e outros institutos que vão seguir com método de dar nota de 1 a 10 tá apesar que eu a Reitoria já disse que as notas desse ano não vão contar para o CR do aluno do aluno mas ainda existe aquela questão foi levantada pelo por alguns professores que é pode ser que não conta para o CR do aluno mas tá lá ficar uma nota baixa ou ela não vai pedir uma bolsa para FAPESP né mesmo que aquela nota não esteja contando CR do aluno pode prejudicar né da mesma forma no futuro. **Prof. Lucas:** mas eu tenho dificuldade de entender como uma nota não vai constar ainda não vai contar para o CR do aluno mas ela não pode ser retirada de histórico escolar. **Profa. Taisa:** eu acho que tem como administrar isso se retirar antes de reprovações indevidas do histórico escolar do aluno, então tá mas você não pode utilizar os dois sistemas ao mesmo tempo você não pode utilizar ou você vai ter que dar um porque eu acho que é uma questão mesmo burocrática do sistema ou você opta por um ou você troca por outro você não pode usar os dois ao mesmo tempo algo que tem haver com uma burocracia, Rafael Desculpa se você quer falar desculpa, eu passei sua fala. **Prof. Rafael:** tudo bem Tá bom porque aí já acumularam algumas coisas que dá para eu falar também em cima de uma vez assim, tem uma brecha para começar pelo fim então pela pela questão levantada pelo Lucas tem uma brecha na verdade se o professor Não colocar nada na hora de atribuir nota esse aluno vai ficar com f na disciplina do professor ele não vai ser reprovar não ele vai ficar com esse f e e se acha que vai valer então pelo Por enquanto né até o final do semestre seguinte o que eu queria Antes de Dizer era um pouco mais a título de é mas é brecha tá Lucas assim não não pensaram nessa questão dessa forma né mas acaba que tem a brecha e eu vou até explicar porque que que tem essa brecha né e tem a ver na verdade com a com o modo como essa proposta do Sr acabou sendo levantar e discutir da ccg a proposta inicial da CEP era dos conceitos S que foram debatidos até dentro de ficha numa reunião em que Jorge e eu participamos acho que a Taís também deve ter tido uma reunião semelhante né primeiro para apresentar esses conceitos S e I depois veio esse conceito F Falta informação e na reunião da ccg da semana passada a faculdade de educação apresentou a proposta deles que dizia olha no fim das contas para nós ou F ou S depois de tudo que aconteceu a gente não não entendi que seja justo ou reprovar os alunos então na prática nós vamos usar os conceitos S ou F e aí até então tinha a seguinte limitação o f era uma opção do professor que seria atribuída a disciplina não alunos que estavam na disciplina e aí a gente conseguiu então fazer com que isso não fosse uma atribuição para disciplina como um todo mas pudesse ser atribuído para alunos em particular Essa foi a primeira das batalhas nessa reunião da CCG e em seguida a gente conseguiu estender o prazo até o final do primeiro semestre foi a proposta que foi elaborada por lá bastante aceitação da representação representação docente inclusive conseguir estender isso até o final do semestre porque esse F Ele ficaria então aberto no semestre seguinte igual os prazos normais regimentais de retificação de nota ou seja até três semanas depois do início do semestre letivo seguinte a gente

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS

Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia

conseguiu entender isso até o final do próximo semestre que deve ser até agora né o panorama é que o segundo semestre vai até 15 de Janeiro e aí então pouco antes na verdade na noite anterior a essa Congregação eu tive uma reunião com as coordenações de graduação dos outros dois cursos no IFCH com a Camila e com a Joyce Camila da história e a Joyce das Ciências Sociais e a gente trocou a gente teve uma maratona de reuniões e aí a gente trocou impressões sobre como seria a sua reunião que se anunciava na Congregação No dia seguinte e nós fechamos entre nós a ideia de fazer essa proposta no fim das contas proposta que foi aprovada foi a Joyce optou entendendo que a introdução do F seria suficiente para gente conseguir contemplar tanto os professores que não estavam dispostos a simplesmente partir para aprovação em discriminada quanto também atender as necessidades dos alunos em relação as avaliações e ao pouco tempo de preparo e de reflexão que a gente tava em todos nós estamos vendo como a nossa produtividade baixa nessa nessa situação que a gente tá É então aí a gente entendeu que já que também não há né até para responder à questão que a Fátima colocou no chat né eu não há como obrigar o professor porque a professora que vai entrar no sistema e lá e colocar o conceito que a congregação escolheu que ele coloque isso não dá o que dava para gente fazer era em vez de procurar uma brecha regimental para obrigar os professores a fazer isso que é o quê por um tempo de tu fazer apelar para que a gente conversa e use do bom senso então é por isso que é bastante interessante que a gente tenha todo momento as manifestações dos alunos em relação a algumas coisas estão na prática do ponto de vista deles e os alunos têm se mostrado bastante dispostos a manter um diálogo cooperativo bem bom e Então essa proposta a gente entendia que era proposta que conseguia contemplar melhor e distensionar o que é impossível né aceitar que os professores adiram a aprovação automática ou então que os alunos estavam pedindo também que fosse uma provação com nota 10 inclusive né a gente entende então entendeu que isso seria um atenuante dos problemas e que os alunos pelo menos ganhariam em tempo para continuar desenvolvendo trabalhos ao longo do segundo semestre com a ressalva de que isso não é um desafogo porque se isso não for feito com bastante planejamento vai acabar Na verdade chegando no final do segundo semestre do nosso segundo semestre com acumulado de tarefas de 2 semestre então a existência do F eu acho que não pode ser um incentivo para que a gente adote esse F Como regra eu digo isso no trato em relação aos alunos os alunos que eu tenho nesse semestre eu disse isso na semana passada seria mais interessante que eles prestassem atenção em relação a esse tipo de acúmulo da mesma forma que também não é tão interessante isso foi discutido na ccg fazer com que eles possam cumprir e se acha até o momento da integralização por isso pode dar uma série de outros problemas para eles também sujeito esquece que tem esse F sobrando no histórico a disciplina não vai ser oferecida qualquer coisa assim então isso também não é assim de se incentivar mas eu acho que é razoável a proposta da lara então de estender isso até o final de 2021 acho que tem as foto tiver dentro da ccg a gente batalhar por isso e ainda mais na medida em que que isso ajude a gente a pensar no semestre que vem como o semestre que a gente vai então repetir essas disciplinas que foram dadas agora neste semestre é tudo isso ainda me parece possível tá E acho que assim sim aí eu não quero voltar na outra discussão dos minicursos e tudo mais de um lado né assim a nossa a nossa intenção com isso então foi contemplar a possibilidade do professor decidir como ele ia fazer na disciplina dele né E isso ainda no dentro do que a pró-reitoria vem dizendo para nós de tolerância com a situação presente também em relação à produtividade dos professores efeitos de relatórios e de tudo mais nesse sentido é a Eliana disse expressamente que estão pensando na CNDD em considerar na verdade não considerar esse período para efeito também dos nossos relatório se essa questão é o que aflige alguns de nós, talvez a Fátima tem alguma informação sobre isso. **Profa. Taisa:**

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS

Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia

Somente pra gente tentar manter a ordem das questões, a Fátima perguntou então se a congregação tem autonomia para impedir que o docente faça o que ele deseja, não ela não tem, é isso que a gente tá falando, legalmente a congregação não pode obrigar que o professor coloque qualquer tipo de nota no sistema tá certo, então se percebeu durante todo esse processo né que inclusive indicar um tipo de nota para o professor, por exemplo, dar todo mundo 10, era uma coisa legalmente impossível, aí graças a Deus enfim algumas pessoas ali perceberam que isso não é possível então, a congregação não pode obrigar tá, a gente tem autonomia em relação a isso então, Fátima eu não sei se você quer comentar alguma coisa eu posso passar para Camila, só para a gente não estender muito a discussão, tá a Fátima disse que não pode Tá bom, a Fátima disse que não foi discutido ainda na CNDD, Camila por favor então. **Camila:** na verdade é só uma dúvida pontual que vocês disseram sobre o conceito F e a gente saber como vai ser essa decisão para saber se ele vai até o final de 2021 se ele vai até o final deste semestre de 2020 no segundo semestre, porque isso foi uma coisa que preocupa bastante os alunos na relação de como vai ser esse conceito se vai se expandir né, porque vocês também falaram do final da integralização do aluno só que isso ainda não tá decidido, e aí se planejar né no sentido do segundo semestre como o Rafael falou, de não acumular muita matéria, seria interessante é só para eu poder colocar na ata para poder deixar os alunos um pouco mais tranquilo e tudo mais de qual vai ser o prazo para poder dar uma resposta do que vai ser decidido em relação a esse conceito. **Profa. Taisa:** Camila deixa eu acho que eu posso te responder rapidamente, acho que o Rafael também, acho que vai de encontro com o que o Rafael disse, essa data quem estabeleceu foi a pró-reitoria tá certo de graduação, até o final de 2020, mas é como tá escrito nesse documento o IFCH vai colocar né a necessidade de extensão desse prazo, agora não posso falar para você agora nessa reunião quando é que você vai ter a resposta Tá certo, porque isso vai ser uma demanda que o IfCH já vai colocar para Reitoria mas eu acho bastante possível é que nas instâncias superiores eles eles flexibilizam esse prazo de final do final de 2020, entendi só que agora nós professores nós não temos a autonomia para dizer para você agora neste momento, quando que a gente vai te dar resposta porque isso é algo que não depende de nós, é uma coisa que o IFCH vai, é uma coisa que o Álvaro já sinalizou que ele vai lutar para que esse prazo seja estendido Tá certo, então tem que deixar claro também um pouco assim que nós como professores podemos determinar sobre certas questões tá, Rafael, não sei se você quer falar alguma coisa sobre isso. **Prof. Rafael:** não tô tranquilo eu acho que aí o caso que vira ponto de reivindicação né então a gente tem que fazer isso, não dá a gente responder, a gente pode ir tentando mas eu acho que, a gente tem que trabalhar com essa possibilidade, que a gente tem né no sentido de dar uma resposta com segurança para os alunos né. **Profa. Taisa:** a resposta da Universidade hoje neste momento de hoje até final de 2020 era a única coisa que a gente pode falar para vocês agora, os professores o IFCH vai tentar estender esse prazo, essa é a única resposta objetiva que a gente pode dar para você Camila e para os alunos Tá bom. **Camila:** Tá, na verdade eu queria talvez eu posso ter me expressado errado Eu tinha entendido esse ponto só que eu queria saber pelo menos assim se essa reunião para poder decidir vai ser um processo mais burocrático e vai demorar porque eu não sei quando vai acontecer essa reunião que vocês estão citando que pode virar pauta entendeu.

**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS**

**Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia**

Profa. Taisa: tá, Rafael. Prof. Rafael: é, vai demorar, mas a reunião da CCG da comissão de graduação deste mês é na semana que vem isso não está como ponto de pauta, Então pelo menos para próxima, pelo menos para seguinte. **Profa. Taisa:** de qualquer forma Camila, eu acho que até o começo do segundo semestre que tá marcado para iniciar no começo de outubro, a gente provavelmente já vai ter alguma coisa tá, se é o caso de você tentar se planta para o segundo semestre, mas o segundo semestre começam no mês de outubro. **Camila:** Não tudo bem É porque também eu ia perguntar como a lara tava pensando quando ela disse de reapresentar esses cursos se eu não me engano em 2021 não é aí eu queria entender como que seria a ideia dela em relação a esse ponto de deixar no conceito F e aí se fosse prorrogado até o final do semestre de 2021, como seria essa apresentação do curso que tá sendo agora, porque como vocês disseram esse segundo semestre vai ser uma nova forma que vocês estão vendo para poder planejar Claro que tem essa dificuldade com meio digital não é uma coisa que é fácil acho que a nova para todo mundo vocês quanto para gente e aí a minha questão é seria repensado nesse sentido de Horas e do feedback dos alunos ou ainda é só um plano Inicial lara. **Profa. Taisa:** antes da lara responder, posso passar a palavra para o Márcio só para a gente não perder aqui a ordem pode ser Camila. **Camila:** pode ser, na verdade só essa dúvida porque eu queria saber se tinha uma resposta sobre o final e depois o que a lara queria contar. **Profa. Taisa:** tá bom, Márcio pode ser então você é o último inscrito que tem aqui o ponto três eu acho que é um ponto que a gente não pode retirar aqui, o que a gente pode fazer é se colocar referente a este ponto. **Prof. Márcio:** eu queria consultar os colegas não sei se é possível mas eu acredito que seria muito importante se todos nós adotasse uma das duas possibilidades e não se ficasse ao bel prazer de cada um de nós, mas se metade dos professores adotam S ou F e a outra metade resolve da notas, vai ficar muito esquisito então se a gente tirar uma posição do departamento eu acho que isso é mais importante e aí vou ser bem breve assim, todo problema que nós tivemos durante o primeiro semestre nós professores e nós alunos para nos adaptar e que levamos O semestre adiante eu acredito que nesse primeiro semestre muito mais razoável adotar o S ou F do que dar notas de 0 a 10 e aí a minha proposta que o departamento de filosofia faça essa indicação se os professores óbvio, que a gente não pode obrigar tá muito claro isso, mas a gente não faria uma indicação como tá no documento da congregação sobre notas, nós faremos a indicação sobre conceitos apenas eu Tiraria número 3 indica que a filosofia segue recomenda a utilização apenas de conceitos é isso obrigado. **Profa. Taisa:** tá eu acho que o Lucas já precisou sair, então também lara, sim eu também acho que concordo que a gente tem que manter o S o ponto 1 2 eu também concordo que o S e F sejam a melhor a melhor forma de avaliar nesse momento, agora em relação ao ponto três, gente só queria dizer uma coisa só para a gente tentar pensar como é que a gente vai encaminhar isso em relação a congregação, que inicialmente a gente concordou lá anteriormente que aqueles 40% de conteúdo que foi que seria dado né quando a gente tava muito otimista em relação à volta às aulas a gente concordou que os 40% de conteúdo não entrariam não contariam para as avaliação que agora virou s o f compromisso com aqueles 40% Tá certo e eu tô querendo ver o seguinte contar eu não concordo que seja partir dessa resolução mas a gente contar que a gente vai estar fazendo essa variação que vai ser s ou f certo em cima de 60% do conteúdo dado do conteúdo da disciplina porque de alguma maneira Nós já tínhamos concordado com o fato de que aqueles 40% Não

**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS**

**Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia**

contariam Para avaliação 40% das aulas não presenciais então eu tô dizendo isso porque eu vejo que se a gente diz que a gente vai contar tudo que foi dado desde o início eu queria que os alunos você falasse um pouco sobre isso mas eu acho que isso pode causar enfim, essa é minha opinião que a gente mantém aquele compromisso de contar com 60% do conteúdo para avaliação porque não sei se estou sendo claro, Georgio que falar agora. **Georgio:** sim na é verdade não entendi a sua proposta mas a o do Márcio do S F a respeito do item três que achou absurdo ainda mais no caso específico apresentando a minha disciplina que acho que ele pode criar problemas Nesse contexto Exatamente porque foi administrada só na primeira parte do semestre então a DAC tá me cobrando daqui a dois dias para inserir as notas. **Profa. Taisa:** você tem até o final do ano. **Prof. Georgio:** é a primeira parte do semestre não era o semestre inteiro é esse o problema, então nesse caso por exemplo o tempo entre a junção de inserção das notas é de uma semana. **Prof. Márcio:** desculpa é porque o que o Georgio tá dizendo é pertinente, eu recebi como coordenador essa cobrança que o Georgio está recebendo, também indicando que ele tá em falta então com a DAC, o resto da Unicamp e a gente mesmo não entendi aquilo que é um mundo a parte eles acham que a universidade faz entender mas não é tão esperando esse é um problema simples que foram concentrados na primeira parte do semestre, não estão sendo contempladas pela discussão talvez nem a Pró-Reitoria saiba disso tá desculpa só pra dizer que você tem razão. **Prof. Georgio:** se for para seguir esta diretiva, eu tenho uma semana em dar o conteúdo fazer avaliação e inserir as notas, portanto não faz sentido tudo isso, mas depois eu quero conversar com você Márcio, mais porque eu não sei o que fazer porque agora em 2 dias eu não vou. **Prof. Márcio:** Você da S ou F para todo mundo, depois você dá uma avaliação mais para frente. **Prof. Georgio:** você me confirma se eu não faço nada vai ser trocado. **Prof. Rafael:** então se você não colocar nada todo mundo vai ficar com F mas assim não não custava botar F lá para todo mundo também né, eu acho que a gente poderia talvez tomar esse cuidado porque vai que alguma coisa direito na DAC isso cria problema atoa né, coloca o F. **Profa. Taisa:** a Fátima pergunta se pode Graduação, então sim né discussão foi feita para pós-graduação né Rafael e Márcio, essas diretrizes elas valem para a posse para graduação né mas assim levando em consideração tudo isso que a gente já tá vindo aparecer aqui né os professores tem dentro que eu dentro dessa esse documento tem autonomia Tá certo para resolver essas questões tá acho que foi um pouco isso que eu teria até dizer como no seu caso Georgio, você vai colocar F para todo mundo e depois você decide quando fazer avaliação enfim, a lara ela pediu para ver se o documento discute separado então isso já foi discutido um pouco junto né Eu não sei se caberia agora a partir desse documento a gente discutir separado mas, lara Deixa eu voltar aqui no seu ponto eu vou ler aqui o que você escreveu lara às 4:29, o ponto um Ok vamos adotar S F sim, eu concordo com você pela redação Na verdade essa proposta mesmo. **Profa. lara:** é só um pouquinho só porque o ponto um OK, eu vi a gente né botaram não votando o documento da congregação, eu estou sugerindo seguinte já que a congregação né se colocou nesse lugar aqui, vamos fazer um documento e o documento diz a congregação resolve a gente e os nossos alunos vão estar orientados manja as duas cabeças do Rei Não dá para ter duas é um outro estão saber quem é que eles vão seguir se o documento da congregação se é o documento da filosofia tô por que a gente faz um documento da filosofia para ninguém tem dúvida do que que nós vamos fazer então essa é minha proposta a partir do que

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS

Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia

pegando e esses pontos aqui né que depois que o Bruno a representação decente o Álvaro ou seja lá quem quiser comparar ele vai ter como então o que que eu estou propondo que a gente faz um encaminhamento dizendo, o departamento de filosofia do dia tal né a gente mantém a redação que tá aqui porque isso é uma resolução não depende da gente né, dois eu estou sugerindo que a gente faz assim olha que a gente faça uma redação diferente dizendo nós o departamento de filosofia estou de acordo com o Márcio aqui seria legal tô propondo isso para vocês da gente entrar em acordo de adotar o S ou F como um todo né se a gente vota isso aqui agora tá maravilhoso mas é brutal S ou F mas eu queria dizer que eu não quero, eu queria não aceitar essa redação do 2 que tá aqui porque do jeito que tá parece que tá indicando que todo mundo que participou tá automaticamente aprovado vamos lá né então o ponto dois seja o seguinte; o departamento de filosofia vai adotar os conceitos S e F, significa aprovado por suficiente S que vem lá embaixo e suposto significa que eu tô propondo suprimir o ponto 4. e 2. **Profa. Taisa:** deixa eu explicar é que o ponto 2 tem relação aos alunos que participaram do curso mas não vão conseguir fazer avaliação por motivos psicológicos ou por falta de que tiveram complicações psicológicas que a gente sabe que somos tão aí eles estão participando e eles por motivos x não vão conseguir entregar avaliação fazer avaliação, o 4 me parece diz mais respeito aquela parte dos alunos que a gente simplesmente não sabe o que aconteceu com eles eles simplesmente desapareceram Tá certo, então são aqueles alunos que a gente não consegue contato alunos que a gente nem sabe se estão ou não vamos não continuar o curso entende, eu acho que é por isso que tem esses dois pontos. **Profa. Iara:** Eu sei Taisa mas percebe que nós já estamos fazendo concessão demais porque é o seguinte na verdade já tá um truque aqui na verdade isso aqui tá significando aquilo lá que o diretor queria desde o começo, que era aprovação em massa nesse caso é o seguinte o departamento de filosofia, adotaremos os conceitos aprovado por S e F. Essa redação do item 2 acabou o resto isso eu acho que a única coisa que eu sei é que o respeito ao mesmo caso que você citou. **Profa. Taisa:** Agora você entendeu Iara agora que apresenta as atividades participar do curso mas chega lá no final ou porque psicologicamente não está mais conseguindo acompanhar certo e não trocou disciplina Então mas você sabe agora esse outro caso do aluno que ele simplesmente não participa desde o início nunca esse também vai ficar com raiva mas eu acho que o falta de informação contempla as duas coisas eu acho que dizer falta de informação pode ser bem da pessoa que não veio desde o começo quanto aquela pessoa que desapareceu no final em algum momento faltou informação eu não tô vendo a partir de quando então basta dizer Falta informação. A gente tem duas situações que participando do curso certo o resto a gente não sabe o que tá acontecendo com esses alunos **Profa. Iara:** eu só tenho eu só tenho 31 e eu tenho 26 Na ativa. **Profa. Taisa:** então eu tenho vinte dois na ativa e eu tenho 36, decidir se a gente vê se você acha que eu tô pensando para os alunos os alunos os alunos serão avaliados conforme. **Camila:** desculpa não pedi fala nem nada mas o que está sendo proposto é que cada professor decide você vai dar nota ou se vai aceitar o conceito de SF ou não seria bom então e aí teria que ter uma discussão para os próximos porque assim seria eu não concordo que aqui alguns sejam em conceito SF e outras não porque o que eu entendi que a Iara tá querendo propor e que todos aceitem conceito S F que eu acho justo sim porque que nem eu tava se contando problemas DAC tudo mais se for ter atrelação denota isso vai ter algum problema para o aluno no futuro porque isso

**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS**

**Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia**

vai comprar o histórico dele então eu acho que não **Profa. Taisa**: então Camila isso Pró-Reitoria disse que não vai contar no histórico né. **Camila**: Mas você disse que vai ter problema da Fapesp e afins ou seja de qualquer forma essa nota vai prejudicar o aluno em algum ponto. **Profa. Taisa**: deixa eu falar gente Camila, em relação aos professores que estão aqui somos o Daniel, Rafael, George o Márcio a Lara a Fátima, tá certo o Lucas teve que sair também eu acredito que o Lucas deixou bem claro que ele concorda com esses conceitos também tá o Silvio eu acho que não está nem dando disciplina de graduação Se não me engano né Rafael, quem não tá aqui que está dando obrigatório, Marco Ruffino então a gente teria que falar com o Marco Ruffino, sim é isso Jorge pediu a palavra agora, isso é isso também tem que deixar claro que departamento só pode recomendar Apesar que seria interessante todo mundo adotasse o S e o F e os professores que estão aqui nessa reunião agora concordam com isso estão de acordo com isso entendeu Camila. **Camila**: entendi porque assim o que o João tinha comentado era duas soluções e aí vocês disseram que não seria possível mas como ele saiu assim tenta me esperar né a resposta dele é então por que ele falou ele tinha falado ele tinha pensado da seguinte maneira ver com os alunos e aí tentado sei lá para alguns mas isso aí eu entendi que não é possível então parece que ele concordou nesse conceito de S e F então só queria eu confirmar. **Profa. Taisa**: isso é só o professor Ruffino tá certo, mas repetindo de novo que é isso a gente não vai poder obrigar o Ruffino a fazer o que a gente quer se entendeu. **Camila**: seria bem interessante e levantar essa pauta na próxima reunião só para ter certeza se ele pode ou não fazer. **Profa. Taisa**: a gente pode conversar com ele tá certo e com o professor Lucas, mas os que estão aqui tão garantindo que vão utilizar o conceito F ou S, tá a gente espera só um pouco meu Deus eu tô meio perdido aqui que já veio muitas coisas para a gente poder então tentar encaminhar, **Prof. Georgio**: pode ser sim acho que duas coisas muito breve a Camila tem razão, que tem bem mais peso se a gente tá em maior número, mas isso a gente precisa falar com quem não tá aqui, mas acho que não vai ser impossível chegar em todo mundo concordar com isso, e a segunda que acho que seria importante um documento do departamento de filosofia em relação ao conceito e explicar como isso pode ser modificado, sei com a mesma disciplina oferecida no próximo semestre ou com outros trabalhos relativos a essa disciplina, mas acho que a gente precisa dizer algo a respeito. **Prof. Rafael**: com licença Georgio, acho que a gente não pode oferecer essa opção ainda porque a gente não tem garantia de que vai ser aprovada essa extensão do prazo para retificação de quem tiver com F tá, acho que isso ainda não é uma possibilidade vindo a ser eu acho uma possibilidade bacana mas também de todo modo tem uma cláusula linha dizendo que a gente precisa dizer quais vão ser os planos de recuperação desse F nas disciplinas não era ela já tá lá na resolução também publicada aqui a gente vai precisar dizer isso E aí eu acho que é novamente né No momento de uma negociação mas caso a caso em relação aos adultos que a gente pode participar dessa negociação como vem fazendo na medida do possível mas a nossa tentativa toda aqui esse tempo inteiro de conseguir criar um consenso e a gente vem conseguindo fazer isso aí acho que vale a pena a gente insiste na mesma toada lá nossa batalha foi justamente para que não fosse para que nós não fossemos obrigados a acatar uma recomendação assim e o que a gente alegou no fim das contas e veja a gente tem bom senso a gente sabe entender a situação e tu não vai agir como se nada disso tivesse acontecido que isso permanece permanece Óbvio é para mostrar todos os

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS

Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia

demais a gente pode buscar um entendimento nesse sentido não acho que haverá resistência em relação a isso inclusive dos professores que não estão aqui a gente já fez essa sondagem anteriormente George e eu no sentido de verificar aquelas disciplinas que são um pouco mais complicadas as obrigatórias consultar os professores em relação a aceitação de uma eventual avaliação por conceito e no geral tava tranquilo ninguém não teve ninguém que se opõem né O que a gente tá fazendo agora é isso ainda grande de garantir então na ocasião a gente pudesse ir agora a gente tá dizendo diferente é essa e acho princípio continua o mesmo mas tem esse F que é um coringa para uma série de situações não precisa me pedir todas elas mas de todo jeito Veja a interessante ainda insiste com os alunos que aqueles que não quiserem arriscar vai que tranquem a disciplina que saiam da disciplina acho que a gente deve continuar dizendo isso sim e se precaver de chegar só lá no final do semestre se deparar com uma situação desse tipo até agora os imprevistos mais de urgências de última hora ou ela está aí para isso também eu acho que a gente tem de mal de contar com o bom senso né você isso que na altura modernidade né ninguém precisa de mais o tio que já tem a gente pode levar aí na como método. **Profa. Taisa:** pessoal então olha só, para a gente tentar encaminhar a reunião é lara eu vou propor é o seguinte, eu acho que a gente tem que escrever então se a gente for então escrever uma carta eu acho que então não sei se você concorda era com o fato de que a gente pode escrever substituindo esse tem três a que o professor tem autonomia também para decidir em relação ao conteúdo que vai ser que vai fazer parte da avaliação do aluno você acha que não acho que não. **Profa. Iara:** eu acho que a gente tem ninguém para que que nós vamos dizer que a pessoa tem liberdade de fazer uma coisa se veja se a gente não acata decisão da congregação nós não acatamos a decisão da congregação que a própria congregação retificou nesse documento, aliás você concorda porque a maioria de nós não tá dando aula desde que sem parar **Profa. Taisa:** mas não ia sair então eu comentei isso com Álvaro vou te dizer uma coisa, comentei isso na reunião de chefes de departamento entendeu quando o Álvaro queria cada vez colocar mais essa congregação para frente e aí viramos alguns professores disseram mas se você ficar estendendo muito esse prazo o curso vai acabar a gente vai te dar todo conteúdo e ainda não vai ter saído resolução nenhuma. **Profa. Iara:** Por que que você quer dizer que os professores têm liberdade, a gente tem que dizer duas coisas para os alunos, desculpa eu só vou falar mais isso depois eu fico quieta, a gente tem que dizer para os alunos o seguinte, o semestre termina no dia tal as notas serão S e F se não puder Ratificar até o dia 20 estamos recomendados e a gente vai batalhar por que F seja retificada até o fevereiro 2021 a gente não tem mais nada para falar. **Profa. Taisa:** sim concordo com você era só queria dizer assim, inclusive eu já falei tudo isso para os meus alunos já disse quando eu vou terminar minhas aulas qual vai ser a avaliação e qual vai ser o tempo da avaliação. **Profa. Iara:** Então que você tá querendo nesse documento aqui vamos simplificar logo e deixar as coisas pingos nos is. **Profa. Taisa:** eu não quero publicar nesse documento eu quero que a gente escreva um documento nosso e acho que é importante um documento nosso para os alunos deixa eu te falar, só uma resposta que eu tive quando eu coloquei isso na reunião de chefe de departamento Tá certo de que tinha um professor se demorasse muito para tomar essa resolução que você vê a coisa tá como é bom a gente ficar assim entre nós enfim essa resolução da Congregação, e agora sim a gente pode ter maleabilidade de fazer o que a gente entende dentro do departamento. assim que eu entendi tá

**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS**

**Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia**

certo eu ouviu a resposta do tipo a o problema é do professor que passou dos 40% sabendo que ele não poderia passar eu vi isso de professores entendeu, dizendo se o professor passou mais de 40% da carga horária problema dele ele vai ter que voltar e dar tudo de novo. **Prof. Márcio:** desculpa eu acho que a já está claro o posicionamento da Taisa, quanto ao posicionamento da lara, a gente pode votar também isso, mas acho que a gente precisa encerrar. **Profa. Taisa:** tá bom eu tô tentando encontrar aqui qual é a proposta de encaminhamento escrito da lara do item três, lara. **Profa. lara:** aqui vou copiar e colar de novo é assim, o documento e tem um igual como tá né, porque não tenho que deliberar no departamento eu posso escrever isso aqui, é o departamento de filosofia reunido do dia 24 do seis de 2020 deliberou né ou enfim recomenda deliberou eu sei lá lembra que o semestre termina no dia tal e que as notas Ponto um: é pode ser lembramos que né é isso ponto dois departamento de filosofia recomenda os docentes adotar S ou F ponto, nada mais F qualificado como suficiente é falta de informação uma frase ponto três tira aí o ponto três, vira o ponto 5.4 também tira porque ele já tá no 2.5 é vamos batalhar no departamento de Filosofia e vai se empenhar para que o f possa ser retificado até o fim de 2021. **Profa. Taisa:** eu posso só colocar uma coisinha não sei se vocês concordam que eu tô pensando isso na questão dos questionamentos da segurança dos alunos dizer alguma coisa, a gente tira o ponto três tudo bem não tenho nada contra tirar o ponto 3 tá certo, mas a gente dá alguma sinalização para os alunos de como vai ser feito que conteúdo vai ser levado em consideração você entende que eu tô querendo dizer Yara. **Prof. Márcio:** quando você dá o último conteúdo no fundo você tá dando todos eles eu acho que até por isso é melhor evitar um texto escrito porque ele pode ao invés de ser esclarecedor ele pode ser tornar a coisa ainda mais complicada e mais o que usa eu eu sou princípio da economia, se vamos retirar eu acho que tá ótimo. **Profa. Taisa:** pois então tá, aqui com a lara eu só queria assim, eu só tava achando que os alunos podem ficar um pouco inseguros em relação ao que vai ser cobrado deles ou não mas enfim é só tava querendo um pouco evitar essa insegurança que vai vir dos alunos a partir disso só isso entende mas aí eu acho que cada professor sim pode conversar com a sua turma né, ter a liberdade de falar isso para sua turma, eu só acho assim que pode ser que isso causa mais segurança para os alunos eu entendo tudo isso que você está falando gente eu só tô pensando em segurança que posso gerar para os alunos e aí eles vão querer entendeu fechamentos só evitar Os questionamentos a insegurança em relação ao conteúdo não mas é isso vocês acham melhor assim cada professor Conversa com a sua turma tá e a gente retira isso eu não sei se tem alguém do CAFIL aqui ainda porque eu queria que ele estivesse ouvindo tudo isso, tem sim tá Camila, tá bom assim, você entendeu né. **Camila:** Espera, é o que estava sendo discutido agora, eu acho que seria interessante só então vocês fazerem um arquivo compartilhado aí a rede dessa forma, e aí se alguém quiser coloca um comentário e pode ser escrito, todo mundo pode editar esse documento. **Profa. Taisa:** é o seguinte eu passo isso para todo mundo e não é para ser compartilhada, editada só para informar, o documento de acordo certo, acho que sim e depois a gente digita isso bonitinho manda para vocês. **Camila:** a Fátima está com alguma dúvida no chat a decisão da reunião, pode ser pode ser editada. **Profa. Taisa:** não, mas não é de decisão da reunião formalmente no documento. **Prof. Georgio:** a pergunta da Fátima é sobre aplicação das notas de 0 a 10 ou deve ser necessariamente o S, é isso né Fátima. **Profa. Taisa:** Fátima, é melhor você falar talvez. **Prof. Georgio:** era isso, se deve ser necessariamente S

**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS**

**Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia**

ou uma nota de 0 a 10. **Profa. Taisa:** então acho, que isso aí a gente teria que perguntar para Pró-reitoria de graduação, mas eu acho que tem que ser por S né porque se a Pró-reitoria de graduação já disse que você tem que escolher um sistema outro quando você for retificar você não tem como colocar cinco para um aluno deixar o S para o outro entendeu, você estaria de novo dentro dos sistemas de qualquer forma acho que isso não é uma coisa que nós, não não tem a reprovação se aluno não entregar no tempo que ele vai ter até o final de 2021 que a gente tá contando, se ele não entregar nada assim ele pode ser reprovado Rafael. **Prof. Georgio:** do que eu entendi a falta de retificação do F vira uma reprovação. **Profa. Taisa:** se no tempo a gente não colocar nada vira uma reprovação, não vira um zero entendeu. **Prof. Rafael:** Né então mas, na verdade vira reprovação, daí tem um problema no histórico do aluno, a universidade está imaginando que isso não vai ser exatamente um fator para avaliar, tá em qualquer outro lugar porque isso não vai estar no histórico não vai impactar nem um pouco aluno né a medida também foi feita pensando no contrário né pensando no aluno que tava achando que seria aprovado com 10 no monte de disciplina e o CR subiu. **Profa. Fátima:** minha dúvida é a seguinte se no final de 2021 a gente vai mudar nota de F para S para quem fez alguma coisa, suponha que o aluno não fez nada ou desapareceu ou morreu sei lá, ele não pode ficar com essa nota indefinidamente ele vai ficar com zero e zero é número, portanto terão alunos que terão conceito e alunos zerados que terão número, conseqüentemente pode misturar número com conceito, ainda que esse número seja 0 Então pode misturar com 5, 7 com 8. **Profa. Taisa:** não não pode na verdade ele não vai ficar com o número pelo que entendi o F vai ser substituído pelo insuficiente pelo I, entendeu. **Profa. Fátima:** Mas não apaguei aqui no documento I. **Profa. Taisa:** na verdade pelo que eu entendi é isso não vai ficar com f, que enfim né substituído pelo i E aí automaticamente o sistema vai fazer isso se a gente não mudar esse f. é por isso que o estão falando assim os alunos têm que ter consciência disso entendeu que se F não é uma definição para sempre ele, uma hora vai virar alguma coisa né tá. **Profa. Iara:** eu tô fazendo uma proposta de redação tá. **Profa. Taisa:** tá gente, enquanto a Iara faz essa proposta de redação essa questão dos minicursos então pelo que eu entendi eu acho que a gente tem que elaborar esse melhor, né pensar isso melhor porque a gente também não sabe ainda como é que vai ser essa questão do segundo semestre, então eu queria pedir para o CAFIL se a gente pudesse conversar um pouco mais sobre isso, se vocês topam se a gente não decide nada efetivamente já agora. **Prof. Rafael:** deixa eu falar rapidinho, eu disse então porque eu acho que isso impacta muito mais a graduação do que a pós né, eu concordo da gente fazer essa discussão em outro momento pelo avançado da hora enfim, mas acontece que a gente não tem muito tempo para isso tá, na verdade os prazos estão inspirados como eu já falei a gente já já teria de ter feito alguma proposta assim é mas como a gente tava enroscado em outras coisas na verdade nossa reunião só podia acontecer mesmo agora né então é uma justificativa mas eu pediria para a gente ser um pouco rápido nisso não deixo nenhum modelo enfim eu acho que talvez seja o caso de partir da ideia de que é elaborar o que a gente vai fazer no segundo semestre mestre radicalmente tá não somar mais coisas mais reelaboração adição mente enfim e aí a gente pode pensar a partir daí não tem histórico do que aconteceu em outras outros cursos em outros momentos como que eu deixo fez o curso do golpe né só para dar uma unidade temática de existem exemplos que tem alguns professores que se manifestaram favoravelmente a ideia tem

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS

Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia

alguns exemplos de coisas que aconteceram neste semestre a gente pode pensar também então assim eu proporia que a gente fizesse uma discussão com as pessoas interessadas nisso tão logo seja possível dá para gente decidir Então se a gente abre para isso Ou não inclusive pelos prazos de retificação da grade a gente ainda tem algum tempo a gente tem até meados de julho isso né Mais ou menos três semanas Então se pediria só atenção é isso não daria para a gente esperar a outra reunião. **Profa. Taisa:** então o que você sugere Rafael, que a gente gente faz um grupo ou sei lá eu fiquei pensando que os professores que acham que vão que vão poder participar desses minicursos apesar da gente saber que dá uma resposta sobre isso agora ainda um pouco complicado porque eu queria saber um pouco a data que a gente teria para fazer isso. Prof. Rafael: então parte do pressuposto de que a gente aceita os professores que estão aqui se ainda corum de que a gente vai fazer uma grade do segundo semestre para graduação completamente fora do que é o que se faz normalmente estamos partir disso se ela vai ser integralmente diferente Ou parcialmente diferente qual é o o critério para isso aí demanda discussão, mas o que já é possível dizer que a gente parte de uma relação da grade, então com os professores que estão aqui se acharem que isso é interessante ponto de vista da graduação do tudo o que a gente tiver para considerar eu acho que era hora de manifestação caso essa manifestação seja favorável eu proporia que a gente discutir se esse formato no âmbito da comissão de graduação Fael é isso eu acho que aí eu paro por aqui e vejo como é que vocês acham que vale a pena caminhar. **Prof. Márcio:** você tá falando de uma relação da grade acerca das disciplinas A serem ministradas no segundo semestre de uma forma radical, mas a gente tem que entender que a gente obedece ao PPP projeto político pedagógico do curso e esse projeto político por sua vez é ele que orientam a elaboração das nossas grades semestre a semestre, você sabe muito bem disso. não eu sei que tem que entender isso a gente tem que tem que tem que entender que talvez isso não seja possível e o PPP aprovado e talvez ele esteja falando também mas eu preciso para os alunos ele provar várias espécies dentro da Universidade mas também Conselho Estadual de Educação Então nós não podemos deixar de ministrar as disciplinas obrigatórias do segundo semestre e nem o número de créditos de optativas que nos comprometemos a ministrar. **Profa. Fátima:** exatamente porque tem os alunos que precisam se formar, então eles precisam da disciplina, não dá para gente simplesmente falar não agora a gente vai fazer outra coisa né são disciplinas que valem menos créditos e o outro porque eles entraram em outro catálogo e eles precisam se formar eles vão entrar na pós-graduação, tem muita gente que tá escrito no processo seletivo e precisa se formar, então eu acho que uma coisa é as nossas obrigações com nosso projeto pedagógico que foi aprovada em número de instâncias outra coisa é o que alguns de nossos dos nossos professores desejam fazer como atividade extra aí outra coisa. **Profa. Taisa:** eu posso então é tentar a gente pode tentar encaminhar assim então esse ponto número 4 não sei se o CAFIL Então concorda que a gente mantém a grade Tá certo a gente não não vai fazer agora uma revisão completa da grade Tá certo a gente vai manter essa grade para você semestre e é sobre a questão dos minicursos a princípio que se ele eu acho que cada os professores né disponíveis e o interesse interessados em oferecer esses minicursos enfim organizar minicursos né com convidados de Fora enfim que faça isso diretamente junto com o CAFIL a minha só questão se isso for acontecer né e aí depende muito da disponibilidade de cada um dos professores você pode envolver os pós-graduandos

**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS**

**Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia**

também nesses nesses minicursos a única questão que vai ficar aberto é o seguinte se vai valer crédito ou não né mas aí como o Rafael disse a gente teria que abrir disciplina a gente não tem muito tempo hábil mais para abrir mais disciplinas né então tem essa questão também do tempo que a gente teria para abrir novas disciplinas né. **Profa. Fátima:** então eu deixa eu falar uma coisa eu acho então que Essas atividades essas elas não precisam ser necessariamente apenas via CAFIL, podem ser via CAFIL como era o Corujão né que era uma atividade de uma parceria entre o CAFIL e a coordenação de graduação, mas era uma atividade extra e pode ser feito o seminário junto com pós-graduação pode ter inúmeras formas o que ele só não pode se misturar com a grade da graduação, porque se não interferem em nosso registro. **Profa. Taisa:** cursos que sejam Corujão façam isso né, mas mantenham do jeito que ela tá sem mexer na grade da forma como ela tá tudo bem. **Marcelo:** esses cursos foram feitos pelos docentes sem contribuir, CAFIL bom que pelo menos houvesse uma divulgação em massa desses minicursos que a gente não vai contribuir para para montar no caso. **Profa. Taisa:** tá bom depois a gente pode pensar mais para frente aí é como fazer esses minicursos, podem entrar ou não naquele saldos dos créditos de extensão né Rafael, mas aí eu acho que isso não influencia na grade. Prof. Rafael: créditos de extensão não vai rolar por enquanto não né a gente pode pensar por aí pensar em outras coisas de organizar, os nossos destinos no segundo semestre e outros mas aí também de uma outra questão de alguma maneira no histórico dos alunos mas não necessariamente com crédito né. **Profa. Taisa:** então acho que a gente pode conversar com CAFIL daqui para frente tá bom gente, a lara fez uma sugestão de redação eu acho que vamos votar todo mundo de acordo: “o departamento de filosofia reunida no dia 24 de junho decidiu por unanimidade recomendar aos docentes adoção dos conceitos S suficiente e F falta de informação e se compromete a solicitar atualização para DAC para que o conceito F possa ser retificado até o fim de 202, lembramos as alunas alunos que a data limite para encerramento do primeiro semestre é dia 31 de agosto que as notas poderão ser inserido até 19 de setembro, por fim orientamos o trancamento das disciplinas até o dia 20 de julho para aqueles e aquelas que não puderem participar das atividades não presenciais”, todos de acordo **Profa. lara:** tem uma frase que ficou lá para baixo ó, o plano de retificação do conceito S será encaminhado quando tivermos a data limite para retificação, sim inclusive com essa possibilidade que seja feito até integralização do aluno né mas enfim isso é uma coisa que não cabe a nós ainda decidir acho que tá ok né a gente, eu vou fazer isso no documento Word passo isso tudo para os alunos tá eu acho que isso fica com posicionamento também para os alunos terem uma ideia então da nossa posição como departamento diante da resolução da congregação né e a gente sempre claro isso de que a gente tem autonomia para fazer isso em relação a congregação tá nós temos autonomia está bem claro já, e sobre o ponto urgente só que a gente eu vou deixar o ponto 1 a gente para a gente tentar é indicação que os prêmios de Zeferino Váz, Graduação e extensão, eu acho que eu pediria isso que a gente tentar resolver por e-mail se tudo bem por vocês, essas indicações, tá certo bom então acho que é isso Se tiverem todo de acordo a gente pode terminar CAFIL, Todos de acordo aí no CAFIL vocês não reclamam que a última reunião de Congregação teve quase 5 horas tá bom então você parou 5 horas de reunião último consó começou às 9 horas e terminou às 8 horas da noite, tá bom gente então é isso é agora até agosto, então tá em julho eu acho que a gente não vai precisar fazer reunião, **Camila:** Teria como confirmar com os professores

**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS**

**Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia**

que faltaram como eles vão fazer em relação a nota somente, só para saber se eles vão aderir ou não porque isso também vai preocupar alguns alunos né. **Profa. Taisa**: vamos ver isso e não vou saber se são todos ou não os que estão aqui eu sei que sim mas não confirmou e o filho também não de novo assim só deixando muito claro que a gente vai conversar com eles tá certo e ele mas a gente também não pode obrigar eles a nada tá, **Camila**: a gente quer uma resposta para poder saber o que eles decidiram; **Profa. Taisa**: entendi mas realmente se o Rufino quiser usar nota a gente não vai poder fazer nada e se alguns presentes quiser mudar de ideia também o departamento não pode fazer nada então, não tem essa a você tava lá e voltou por unanimidade votou mudou de ideia e não tem o que fazer não pode recomendar é só isso a gente não tem porque quando a gente decide uma coisa e impõe você tem que me obedecer você vai receber uma multa você vai receber uma advertência você vai ser punido Não não pode então não tem muito encomenda a gente conta com todo mundo né agora realmente a gente vai conversar com o Ruffino com o Lucas, que eu acho que são os dois que não estão aqui que tá andando lá na graduação que decidiu no São João, Então tá bom pessoal obrigado pela participação de todos e eu mando a ata aí logo tá bom.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião

PRESENTES NA REUNIÃO

DOCENTES:

DANIEL OMAR PEREZ;
FÁTIMA REGINA RODRIGUES ÉVORA;
GIORGIO VENTURI;
LUCAS ANGIANI;
MÁRCIO AUGUSTO DAMIN CUSTÓDIO;
MARCOS SEVERINO NOBRE;
RAFAEL RODRIGUES GARCIA;
TAISA HELENA PASCALE PALHARES;
YARA ADARIO FRATESCHI;

DISCENTES:

CAMILA GOMES;
GRAZIELLA DELFORNO DA PENHA (SUPLENTE)
OTÁVIO VASCONCELOS VIEIRA;
LAISSA C. DE OLIVEIRA FERREIRA;
RENATA CABALEIRO FANDINO;
HUDSON CAIKE ANDRADE GERMANO;
MARCELO XAVIER;

AUSÊNCIAS JUSTIFICADAS:

ENÉIAS JUNIOR FORLIN
MARCO ANTONIO CARON RUFFINO;
MONIQUE HULSHOF;
MARCELO ESTEBAN CONIGLIO;
SÍLVIO SENO CHIBENI (LICENÇA PRÊMIO);

**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS**

**Registros das Deliberações / Reunião Ordinária do
Departamento de Filosofia**

O presente registro foi lavrado por mim, Alcebíades Rodrigues Junior _____, Secretário do Departamento de Filosofia, em 24 de junho de 2020.

